

[1987 நவம்பர் 18]

7. அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்.

(அ) மின் வாரியத்திற்கு இருக்கக்கூடிய கடன்வரம்பு.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தனித் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

“1948 ஆம் ஆண்டு மின்சாரம் (வழங்கல்) சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 54/1948) 65-வது பிரிவின் (1)-வது உட்பிரிவின்படி, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு ஒரு சமயத்தில் கடனாக ஆயிரம் கோடி ரூபாய் இருக்கலாமென்று மேற்படி சட்டத்தின் அதே பிரிவைச் சேர்ந்த (3)-வது உட்பிரிவின்படி முடிவு செய்யும் மாநில அரசின் செயற்குறிப்பு ஏற்கப்படலாம்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஆ) 1919 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி சட்ட விதிகளுக்குத் திருத்தம்.

* மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தனித் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“1919 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் IV/1919) IV ஆம் இணைப்புப் பட்டியலின் பாகம் I-A, பாகம் V மற்றும் பாகம் VI ஆகியவற்றைத் திருத்தி மேற்சொல்லப்பட்ட சட்டத்தின் 347 ஆம் பிரிவின் (3) ஆம் உட்பிரிவின் கீழ், தமிழ்நாடு ஆளுநரால் செய்யப்படவிருக்கின்ற பின்வரும் குறிப்பிட்ட சில திருத்தங்களின் வரைவுக்கு மேற்சொல்லப்பட்ட 347 ஆம் பிரிவின் (5) ஆம் உட்பிரிவால் கோரப்படுகின்றவாறு ஒப்புதலளிக்கலாம்.”

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

வரைவுத் திருத்தங்கள் *

1919 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்திற்கான (தமிழ்நாடு சட்டம் IV/1919) IV ஆம் இணைப்புப் பட்டியலின்

(1) இருந்துவரும் IA பாகத்திற்குப் பதிலாக, பின் வருவன அமைக்கப்படுதல் வேண்டும், அதாவது,—

“பாகம்—IA

சொத்துவரி விதிப்பு.

1- C (1) ஆணையரானவர், உள்ளூர் செய்தித் தாள்களில் விளம்பரம் கொடுப்பதன் மூலமாகவும், மற்றபடியாகவும், நிலம் அல்லது கட்டிடம் எதனின் அல்லது அதன் பகுதி ஒன்றின் சொந்தக்காரர் அல்லது குடியிருப்பாளரை, வரி விதிப்பிற்குரிய இனம் ஒவ்வொன்றையும் பொறுத்த அளவில் பின்வரும் விவரங்கள் அடங்கிய விவர அறிக்கை ஒன்றினை, இது குறித்து ஆணையரால் அறிவிக்கை செய்யப்பட்ட நாளிலிருந்து ஒரு திங்களுக்கு மேற்படாத கால அளவிற்குள் தாக்கல் செய்யுமாறு கோரலாம், அதாவது—

(i) அது அமைந்துள்ள வட்டம் மற்றும் தெருவின் பெயர் மற்றும் கதலிலக்கம்;

(ii) மாடிக் கட்டிட அடுக்குகளின் எண்ணிக்கை, ஒவ்வொரு மாடிக் கட்டிட அடுக்கின் கட்டிடப் பரப்பு (Plinth area) மற்றும் காலி நிலத்தின் பரப்பு போன்ற வரிவிதிப்பிற்குரிய இனத்தைப் பற்றிய விவரிப்பு;

(iii) சொந்தக்காரரின் பெயர்;

(iv) குடியிருப்பாளரின் பெயர்;

(v) வரிவிதிப்பிற்குரிய இனமானது கடைசியாக வரிவிதிக் கப்பட்ட ஆண்டு மற்றும் ஆணையரால் நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட ஆண்டு மதிப்பின் தொகை;

* வரைவுத் திருத்தங்கள் ஆங்கிலத்தில் 824-827 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு— I ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

(vi) அரையாண்டு ஒன்றிற்கு தற்போது செலுத்தப்பட்டு வரும் வரித் தொகை;

(vii) வரி விதிப்பிற்குரிய இனமானது குடியிருப்பு நோக்கத் திற்குப் பயன்படுத்தப்படுகின்றதா/குடியிருப்பு அல்லாத நோக்கத் திற்குப் பயன்படுத்தப்படுகின்றதா;

(viii) வரி விதிப்பிற்குரிய இனமானது சொந்தக்காரரால் முழுமையாக வாடகைக்கு விடப்பட்டுள்ளதா அல்லது ஒரு பகுதி சொந்தக்காரரின் குடியிருப்பிலிருந்து ஒரு பகுதி வாடகைக்கு விடப்பட்டுள்ளதா என்பது; மற்றும்

(ix) எவ்வொரு ஆண்டுக்கும் வாடகையாகவோ அல்லது குத்தகையாகவோ பெறப்படும் தொகை.

2. நபரெவரேனும், அறிவிக்கை செய்யப்பட்ட காலத்திற்குள் விவர அறிக்கை ஒன்றைத் தாக்கல் செய்யத் தவறினால், வரிவிதிப்பிற்குரிய இனத்திற்குள் உள்ளே நுழைந்து அதை ஆய்வு செய்யவும், விவர அறிக்கையினைத் தயாரிக்கவும் வரித் தண்டலர் (Bill Collector) படி நிலைக்குக் குறையாத நபரெவருக்கும் ஆணையரானவர் அதிகாரம் அளிக்கலாம்.

3. ஆணையர், பின்வருவனவற்றைக் கருத்திற்கொண்டு, சொத்திற்கு வரிவிதிப்பு செய்தல் வேண்டும், அதாவது—

(1) 1978 அக்டோபர் 1-ம் நாளன்று வரிவிதிப்பிற்குரிய இனத்தின் ஆண்டு மதிப்பு;

(2) தாக்கல் செய்யப்பட்ட விவர அறிக்கையில் கோடுக்கப்பட்ட விவரங்களின் அடிப்படையில், சொந்தக்காரரால் அல்லது குடியிருப்பாளரால் செலுத்தப்படத்தக்க சொத்து வரி; மற்றும்

(3) மன்றத்தால் வழங்கப்பட்ட வழிகாட்டு நெறி முறைகள் எவையேனும்புரப்பின் அவற்றின் அடிப்படையில் சொந்தக்காரரால் அல்லது குடியிருப்பாளரால் செலுத்தப்படத்தக்க சொத்து வரி.

4. (1) வரிவிதிப்பிற்குரிய இனம் தொடர்பான எல்லா விவரங்களும் செலுத்தப்படத்தக்க சொத்து வரித் தொகையும் உள்ளடங்கியதாக இருக்கவேண்டிய ஒரு சொத்து வரி அட்டை (Property tax card) இந்த விதியின்படி விவர அறிக்கையைத்

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

தாக்கல் செய்திருக்கிற சொந்தக்காரர் அல்லது குடியிருப்பாளர் ஒவ்வொருவருக்கும் வழங்கப்படுதல் வேண்டும், மற்றும் அத்தகைய அட்டையானது அத்தகைய சொந்தக்காரருக்கு அல்லது குடியிருப்பாளருக்கு அஞ்சல் மூலமாக அனுப்பப்படுதல் வேண்டும்.

(2) ஆணையர், சொத்து வரி அட்டையில் குறித்துரைக்கப் பட்ட சொத்து வரியைப் பெற்றுக் கொள்ளுதலும், மேற்சொல்லப் பட்ட அட்டையிலும் மற்றும் மாநகராட்சியால் பேணப்பட்டு வரும் வரிவிதிப்புப் புத்தகத்திலும் தேவையான பதிவுகளைச் செய்தலும் வேண்டும்.

(3) சொத்து வரி அட்டையில், சொத்து வரியில் திருத்தம் எதுவும் செய்யப்பட்டதை ஒட்டியோ, அல்லது ஆணையரின் ஆணைக்கு எதிராக மேல்முறையீட்டில் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணை யொன்றை ஒட்டியோ திருத்தம் ஏதேனும் செய்யப்படுவதாக இருப்பின், அத்தகைய திருத்தம் எதுவும், சொத்துவரி அட்டை யிலும், வரிவிதிப்புப் புத்தகத்திலும் ஆணையராலோ அல்லது இதன் பொருட்டு அளரால் அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ள அலுவலர் எவராலுமோ செய்யப்பட்டுச் சான்றொப்பமிடப்படுதல் வேண்டும்.

(4) சொத்துவரி அட்டையானது, ஒரு பொதுத் திருத்தத் தின் போதோ (General Revision) அல்லது இதன் பொருட்டு அரசு பணிக்கலாகிறவாறு அதற்கு முன்னரோ வரி விதிப்பானது திருத்தப்படுகின்ற வரையிலும் செல்லத்தக்கதாக இருத்தல் வேண்டும்.

(5) ஆணையர், வரிவிதிப்பிற்குரிய ஒவ்வொரு இனத்தைப் பொறுத்தும் ஒரு பொதுத் திருத்தத்தை அடுத்து பின்பும் மற்றும் அடுத்த பொதுத் திருத்தமொன்றிற்கு முன்பும், சொந்தக் காரரால் அல்லது குடியிருப்பாளரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்ட விவரங்களைச் சரிபார்க்கப்படு வதற்கு (Verification) ஏற்பாடுகளைச் செய்தல் வேண்டும்.

(6) 5 ஆம் விதியின்படி சரிபார்த்தல் செய்யப்பட்டதன் விளைவாக, சொந்தக்காரரால் அல்லது குடியிருப்பாளரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட விவர அறிக்கையில் அளிக்கப்பட்ட விவரங் களில் முரண்பாடு ஏதேனும் காணப்பட்டால், ஆணையர்,

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

அத்தகைய சொந்தக்காரருக்கு அல்லது குடியிருப்பாளருக்குக் கேட்கப்படுவதற்கு நியாயமான வாய்ப்பொன்றை அளித்ததற்குப் பின்பும் அவரிடமிருந்து பெறப்பட்ட ஆட்சேபணை ஏதேனுமிருப்பின் அதைப் பரிசீலித்ததற்குப் பின்பும் எந்தத் தேதியில் வரிவிதிப்பு செய்யப்பட்டதோ அந்தத் தேதியிலிருந்து அந்த வரி விதிப்பை மாற்றியமைத்து, வரி நிலுவைகளை வசூலிக்கலாம்”.

(2) இருந்துவரும் V ஆம் பாகத்திற்குப் பதிலாக, பின் வருவன அமைக்கப்படுதல் வேண்டும், அதாவது :—

V-ஆம் பாகம்

வரிவிதிப்பைத் திருத்துதல்.

12. (1). மாற்றல் தீர்வை (Transfer duty) மற்றும் மரக்கட்டை மீதான வரி தொடர்பான ஆணைகளல்லாத, இந்தச் சட்டத்தின்படி ஆணையரால் பிறப்பிக்கப்பட்ட பிற வரிவிதிப்பு ஆணையால் மனநிறைவு கொள்ளாத நபர் எவராலேனும் முன்னிடப்பட்ட மேல்முறையீட்டை விசாரிப்பதற்கும் முடிவு செய்வதற்குமாக, ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட வரிவிதிப்பு மேல்முறையீட்டுத் தீர்ப்பாயம் (இதன் பின்பு இந்தப் பாகத்தில் “தீர்ப்பாயம்” எனக் குறிப்பிடப்படுவது) இருத்தல் வேண்டும்.

(2) தீர்ப்பாயம், சார்நீதிபதி படிநிலைக்குக் குறையாத ஒரு நீதித் துறை அலுவலரைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.

(3) தீர்ப்பாயத்தின் வரையறைகளும் நிபந்தனைகளும் அரசினால் தீர்மானிக்கலாகிறவாறு இருத்தல் வேண்டும்.

(4) தீர்ப்பாயத்திற்கு வழங்கப்படத்தக்க சம்பளமும் பிற படித்தொகைகளும், மாநகராட்சியின் நிதியங்களிலிருந்து செலவிடப்படுதல் வேண்டும்.

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

13. I பாகத்தில் உள்ள 1-C விதியின் கீழ் அறிவிக்கை செய்யப்பட்ட காலத்திற்குள் விவர அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்யத் தவறுகிற நபர் எவரும், ஆணையரால் பிறப்பிக்கப்பட்ட வரிவிதிப்பு ஆணை எதற்கும் எதிராக மேல்முறையீடு செய்வதற்கு உரிமைத் தகுதியுடையவராகமாட்டார்.

14. மேல்முறையீடு எதுவும், இருந்துவரும் வரியையும், மற்றும் இருந்துவரும் வரிக்கும் திருத்தத்தின்போது ஆணையரால் விதிக் கப்பட்ட வரிக்கும் இடையே உள்ள வேறுபாட்டில் ஐம்பது விழுக் காட்டையும் மேல்முறையீட்டாளர் மாநகராட்சியில் வைப்பீடு செய்தாலன்றி, தீர்ப்பாயத்தால் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுதலாகாது.

15. தீர்ப்பாயத்தின் முடிவுக்கு எதிராக மேல்முறையீட்டொன்று, ஆணையின் தேதியிலிருந்து முப்பது நாட்களுக்குள் மாநகர் உரிமையியல் நீதிமன்ற முதன்மை நீதிபதியிடம் தாக்கல் செய்யப் படலாம்.

16 (1). இந்தப் பாகத்தின் கீழ் தாக்கல் செய்யப்படும் மேல் முறையீடு ஒவ்வொன்றும் தீர்ப்பாயத்தால் இந்த நோக்கத்திற்கு காகப் பேணப்பட்டுவரும் ஒரு பதிவேட்டில் பதிவு செய்யப்படுதல் வேண்டும்.

(2) தீர்ப்பாயம், மேல்முறையீட்டொன்றைத் தாக்கல் செய்கின்ற நபருக்கு, மேல்முறையீட்டின் விசாரணைக்கான இடம், தேதி மற்றும் நேரத்தைக் குறித்துரைக்கின்ற எழுத்துருவிளான அறிவிப்பொன்றைக் கொடுத்தல் வேண்டும்.

(3) தீர்ப்பாயமானது, மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்யப்பட்ட தேதியிலிருந்து ஐந்து மாதங்களுக்குள் அந்த மேல்முறையீட்டை முடிவு செய்தல் வேண்டும்.

(4) மேல்முறையீட்டை முன்னிடுகின்ற நபர் எவரும், தீர்ப்பாயத்தின் முன்பு, தாமே நேரடியாகவோ அல்லது அதிகார மளிக்கப்பட்ட முகவரொருவர் மூலமாகவோ ஆஜராகலாம்.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

(5) மேல்முறையீடொன்றில் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணையின் சாரமானது (Gist) அந்தப் பதிவேட்டில் பதிவு செய்யப் படுதல் வேண்டும்; அது அந்தத் தீர்ப்பாயத்தால் உரியவாறு சான் றொப்பமிடப்படுதல் வேண்டும்; மற்றும், அந்த ஆணையின் படியொன்று (நகல்) அந்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து பத்து நாட்களுக்குள் மேல்முறையீட்டாளருக்கு வழங்கப்படுதல் வேண்டும்.”

(6) VI 3 ஆம் பாகத்தில் 21 ஆம் விதிக்குப் பின்பு பின்வரும் விதி புகுத்தப்படுதல் வேண்டும், அதாவது :—

“21-ஏ இந்தப் பாகத்தில் உள்ள விதி எதிலும் என்ன அடங்கியிருந்தபோதிலும், 98 ஆம் பிரிவின்படி சொத்துவரி எதையும் விதிப்பதற்கும் வசூலிப்பதற்கும் அறிவிப்பு எதையும் ஆணையர் சார்வு செய்யத் தேவையில்லை”.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சென்னை, மதுரை, கோவை என்ற 3 மாநகராட்சிகள் சம்பந்தப்பட்டவையாக இருப்பதால் ஒட்டுமொத்தமாக உறுப்பினர்கள் பேசலாம். பிறகு ஒவ்வொன்றாக வாக்கெடுப்பிற்கு விடலாம்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதத்தில் பங்கேற்க வாய்ப்பளித்தமைக்காக நன்றி கூறுகிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதா அல்லது எதிர்ப்பதா என்று கூட தெரியாத சூழ்நிலையில் இன்று நான் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். ஒருபுறத்திலே மகிழ்ச்சி, ஒருபுறத்திலே வருத்தம். எத்தனையோ உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்களைக் கடந்த ஏழாண்டுக் காலத்திலே பார்த்திருக்கிறேன். மாநகராட்சி சீரழிவை நோக்கிப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. எங்கே பார்த்தாலும் குப்பை, கூளங்கள் இருக்கின்றன. பாதைகள் சரியாகச் செப்பமிடப்படவில்லை, விளக்குகள் எரிவதில்லை, குடிநீர் வருவதில்லை, குப்பை கூளங்களால் சுகாதாரச் சீர்கேடுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று ஆண்டுதோறும் மானிய விவாதத்தில் பேசும்போது எடுத்துச் சொல்லி எதிர்ப்பக்கத்திலே உள்ள நாங்கள், இதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்ய வேண்டும், அவசிய

1987 நவம்பர் 18] [டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

மானால் முனிசிபல் சட்டத்தைத் திருத்துங்கள் என்று எத்தனையோ முறை பல உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்களிடம் முறையிட்டோம். யாரும் செய்ய முடியாமல் இருந்தது. திடீரென்று புதிதாகப் பொறுப்பேற்றுள்ள உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வேக வேகமாகச் செயல்பட்டிருக்கிறார்கள், பதவி ஏற்ற ஒரு மாத காலத்திற்குள்ளாக என்று நினைக்கும் போது உள்ளபடியே மகிழ்ச்சியாகத்தான் இருக்கிறது. அவர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்து காரணத்தைக் கண்டுபிடித்து விட்டார்கள் என்றுதான் நினைக்கிறேன். இந்த மாநகராட்சியில் சீர்கேடுகள் மலிந்துள்ள நிலையில் சீரழிவு நிலவுகிறது; காரணம் மாநகராட்சிக்கு நிதி இல்லை என்று சொன்ன காரணத்தால் உடனடியாக நிதி வசதியைப் பெருக்க வேண்டும்; அரசாங்கத்திலிருந்து பணம் கடன் கொடுக்க அல்லது மானியமாகக் கொடுக்க வழிவகை இல்லாத காரணத்தால் இதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லி, அதிகாரிகள் சொன்ன யோசனையின் பேரில் ஆழமாகச் சிந்தித்துப் பார்க்காமல் அவசர அவசரமாக அள்ளித் தெளித்த கோலம் போல இந்தத் தீர்மானத்தை வைத்திருக்கிறார்களே என்று நினைக்கும்போது வருத்தமாக இருக்கிறது.

ஏனென்றால் இந்த மாநகராட்சிகளுடைய சொத்து வரியை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லி இதற்கு முன்பு ஒரு அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டபோது, அதாவது பரப்பளவு கணக்கைக் கொண்டு, பிளின்த் ஏரியாவை கணக்கில் கொண்டு சொத்து வரி விதிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டபோது, அதை எதிர்த்து கோர்ட்டில் வழக்காடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வழக்கே இன்னும் முடியவில்லை. (The matter is sub-Judice).

ஆனால் திடீரென்று இப்போது நாம் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் இது சரியாக இருக்குமா என்பதைத் தான் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 3-30)

இன்னும் ஒரு புறத்தில் என்ன வருத்தம் என்று சொன்னால், நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள்

Has brought in a new concept in this process of making legislation. நான் 7 ஆண்டு காலமாக இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே இருந்து வருகிறேன். சாதாரணமாக சட்ட முன்வடிவுகள் உருவாக்கப்பட்டு, அவைகள் எல்லாம் இங்கே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்] [1987 நவம்பர் 18]

பெற்று, ஏற்போர் 'ஆம்' என்க, மறுப்போர் 'இல்லை' என்க என்று சொல்லப்பட்டு, வாக்குக்கு விடப்பட்டு, பிறகு சட்டமாக ஆக்கப்படுவதைத்தான் பார்த்திருக்கிறேனே ஒழிய, ஏதோ திடீரென்று ஞானோதயம் வந்தவுடன் . . .

* மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதை ஒரு தீர்மான வடிவத்திலே அவையில் தெரிவிக்கப்பட்ட அந்த நிலையைக் கருதி, நமது மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கருத்து தெரிவிக்கிறார்கள். நான் முதலிலேயே விளக்கிவிட்டால், பின்னாலே பேசுகிறவர்களுக்கு அது கொஞ்சம் வசதியாக அமையும். இது சட்டத் திருத்தமல்ல, சென்னை மாநகராட்சியினுடைய 1919 ஆம் ஆண்டு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற சட்டத்தின்படி இந்த விதிகளைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்கத் திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அரசாங்கத் திற்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிற அனுமதியின்படி எந்த விதிகளை யாவது அரசாங்கம் திருத்தினால், அந்த விதிகளை, நூல்சைத் திருத்துகிற விதிகளை அவையின் முன் வைத்து ஒப்புதல் பெறப்பட்டதற்குப் பிறகுதான் அமல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்பது மாநகராட்சிச் சட்டத்திலே இருக்கிற பிரிவு. ஆகவே விதிகளைத் திருத்துகிறோம். மற்ற சட்டங்களுக்கு எப்படி இருக்கிற தென்றால், அந்த விதிகளைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கும். அரசாங்கம் அந்த விதிகளை எல்லாம் திருத்திவிட்டு அதைச் சட்டமன்றத்தினுடைய கவனத்திற்கு இங்கே வைப்பார்கள். ஆனால் என்ன காரணம் என்று தெரிய வில்லை. ஒருவேளை மாநகராட்சி என்பது அடானமஸ் பாடி. அதனாலே அன்றைக்கு அட்சச் சட்டத்தை உருவாக்கியவர்கள், அரசாங்கம் நினைத்தபோதெல்லாம் விதியைத் திருத்திவிடக் கூடாது என்ற எண்ணத்திலோ என்னவோ, விதியைத் திருத்துகிறபோது அதை அவையினுடைய முன் அனுமதி பெற்றுக் கொண்டு, தீர்மான வடிவில் அனுமதி பெற்றுக்கொண்டு திருத்த வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆகவேதான் இங்கே தீர்மான வடிவத்திலே வந்திருக்கிறது.

டாக்டர் கே. செளரிராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களே சொன்னார்கள். (It is an autonomous body) என்று. அவர்களுக்கு என்று சில அதிகாரங்கள் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த அட்டானமஸ் பாடியே இல்லாமல் இருக்கும்போது, சட்டப்படி தேர்தலை நடக்காமல் அங்கே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட

1987 நவம்பர் 18] [டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

உறுப்பினர்கள் இல்லாமல் இருக்கும்போது, நாம் தனி அதிகாரியை வைத்து மாநகராட்சியை நிர்வகித்துக்கொண்டிருக்கும்போது, நாம் இந்த அடிப்படையிலே திடீரென்று விதிமுறைகளைத் திருத்திக்கொண்டு போனால், பிறகு வருங்காலத்தில் மாநகராட்சித் தேர்தல் நடந்து, அதிலே உறுப்பினர்கள் வந்து சேர்ந்து, அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்லிவிட அதிகாரம் இல்லாவிட்டாலும், அதற்கு அவர்கள் கண்டனம் தெரிவித்து, அங்கே தீர்மானம் போடுவார்களானால், What will be the position of the Government at that time? சட்டத்திலே நமக்கு விதிகளைத் திருத்துவதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்ற ஒரே காரணத்திற்காக . . .

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் விரும்புகிறவாறு சட்டத்தை, விதிகளைத் திருத்திக்கொள்ளலாம் என்று சட்டமே சொல்கிறது. ஆகவே சட்டத்தின்படிதான் நாம் இங்கே நிறைவேற்றி இருக்கிறோம். இதை மீறி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகின்ற மாநகராட்சியினுடைய எந்த மன்றமும் செயல்பட முடியாது.

டாக்டர் கே. செளரிராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நானே மாநகராட்சியினுடைய உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன். எத்தனையோ முறைகள் அரசாங்கம் கொண்டு வந்துள்ள சட்டங்களை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றும், மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றும், எங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம் . . .

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று மாநகராட்சி மன்றம் கேட்கலாம். அதைப் பரிசீலனை செய்யும் அதிகாரம் அரசாங்கத்திடத்திலேதான் இன்றைக்கும் இருக்கிறது, அன்றைக்கும் இருக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் நீண்ட விவாதத்திற்குப் போக வேண்டாமென்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மன்றம் இல்லை என்ற காரணத்தால் மாநகராட்சி மன்றம் நடைபெற வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களா; வரி வசூல் நடைபெற வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களா; ரோடுகள் எல்லாம் பழுது பார்க்கப்பட வேண்டும், புதிதாகப் போட வேண்டும், தண்ணீர் கொடுக்க

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

வேண்டும் அல்லது சாக்கடை வசதி அமைக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களா; இல்லை, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மன்றம் வந்த பிறகுதான் இவையெல்லாம் நடைபெற வேண்டும், அதுவரை நாம் படுத்த சுகமாக உறங்கிக் கொண்டிருக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்களா? அதைச் சொல்லிவிட்டு, அதற்கு மேலே விளக்கம் அளித்தால் அது சரியாக இருக்கும்.

டாக்டர் கே. செளரிராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னை நகரத்திலே உள்ள ஒவ்வொருவரும் சாக்கடை சீர்பட வேண்டும், சாலைகள் பழுது பார்க்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் நினைக்கிறார்கள். இதில் எந்தவித ஐயப்பாட்டுக்கோ அல்லது இரண்டுவிதமான அபிப்பிராயங்களுக்கோ இடமே இல்லை. இருந்தபோதிலும்கூட சட்டத்திற்கு உட்பட்டு, பொது மக்களைக் கலந்துகொண்டு, அதன்மூலமாகத் திருத்தங்கள் கொண்டுவருவோமானால், நிச்சயமாக வருங்காலத்தில் நாம் மக்கள் மத்தியிலே செல்கிறபோது நமக்குச் சில பாதகங்கள் வராமல் இருக்கும் என்ற அந்த அடிப்படையிலே தான் சொல்கிறேன்.

* **மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய பேச்சிலே நான் குறுக்கிடவேண்டுமென்று குறுக்கிடவில்லை. அவர்கள் சட்டம் படித்த வழக்கறிஞர் அல்ல. டாக்டர். பொது வாழ்விலே விவரம் தெரிந்த ஒரு உறுப்பினர். நீண்ட காலமாகவே பொது வாழ்க்கையிலே இருப்பவர்கள். இப்போது கொண்டு வந்து இருப்பது திருத்தம். முன்னாலே உள்ள ஒரு சில விதிகளுக்குத் திருத்தங்கள். இந்த விதிகளுக்குத் திருத்தங்கள் என்பது எப்படி நம்முடைய மாநகராட்சி சொத்துக்களுக்கு வரி விதிப்பது, அதற்கு அடிப்படையாகக் கையாளப்படவேண்டிய முறைகள் என்ன என்பதற்குத்தான் தீர்மானம். தீர்மானம் விவரமாகவே இருக்கின்றது. நான் அவர்களிடத்திலே அன்போடு கேட்டுக்கொள்வது, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த முறைகள், நடைமுறைகள் சரியாக இருக்கின்றனவா, இதனாலே பலன் ஏற்படுமா, ஏற்படாதா என்கின்ற கருத்தைச் சொன்னால் இது பொருத்தமாக இருக்கும். இல்லை மக்களுக்கு இதனாலே எப்படி எப்படிப் பாதகம் என்பதைப் பற்றித் தெரிவித்தால் நன்றாக இருக்கும்.

1987 நவம்பர் 18]

டாக்டர் கே. செளரிராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த தீர்மானத்திலே எத்தனை ஓட்டைகள், உடைசல்கள் இருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய குறிக்கோள். அதற்கு முன்பு இந்த தீர்மானத்தைக் கொண்டு வராமல், இதை ஒரு அறிஞர்கள் அல்லது அனுபவச் சான்றவர்கள் ஆய்விற்கு விட்டு கொண்டு வந்திருந்தால் இன்னும் சரியாக இருந்திருக்குமே, நல்ல முறையிலே இருந்திருக்குமே என்றுதான் சொல்கிறேன். நான் குறை சொல்லவேண்டுமென்றோ, குற்றம் சொல்ல வேண்டுமென்றோ சொல்லவில்லை. நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையிலேதான் சொல்கிறேனே தவிர வேறல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மன்னிக்கவேண்டும். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவர்கள் அறிஞர்களிடத்திலே அல்லது புத்திசாலிகளிடத்திலே விசாரிப்பதற்காகச் சொல்கின்றார்கள். அதைத்தான் செய்துகொண்டு இருக்கிறோம். அவர் புத்திசாலி. அவர் சொன்னாலே போதும். அவர் ஒரு தொகுதிக்கு ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருக்கின்றார்கள். அவர் தொகுதி மக்களைக் கலந்து ஆலோசித்துக்கூடச் சொல்லலாம். அவர்கள் சொல்கின்ற விளக்கமே போதும்.

டாக்டர் கே. செளரிராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'Part I-A Assessment of Property Tax' என்று எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். மாநகராட்சியிலே பல விதத்திலே வருவாய் ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. முக்கியமாக சொத்துவரி ஒன்றுதான். மற்றதற்குப் போனால் எத்தனையோ இடங்களிலே

Property Tax, Cycle Tax, Advertisement Tax were all there originally. Octroi was there—you have been representing for bringing this back some time ago.

இன்னும் பல வரிகள். இவைகள் மூலமாக எல்லாம் வருவாயைப் பெருக்கமுடியும். ஆனால் இந்த சொத்து வரியை மட்டும் நாம் எடுத்துக்கொண்டு இங்கே அதை மாத்திரம் நாம் விவாதித்துக்

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்] [1987 நவம்பர் 18]

கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலேயே இதைப்பற்றி நான் இங்கே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதிலே உள்ள சில ஒட்டைகளை மாத்திரம் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

“The name of the division and the street in which it is situated and the door number ; the description of the assessable item like number of storeys, plinth area in each storey and the extent of vacant land ;”

நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் என்ன விரும்புகிறார்கள்? இந்த நகரத்திலே உள்ள சொத்துக்கள் உரிமையாளர்கள் எல்லாம் திடீரென்று கையிலே ஒரு டேப்பை எடுத்து வைத்துக்கொண்டு எத்தனை அடி நீளம் எத்தனை அடி அகலம் என்றெல்லாம் கணக்கு எடுத்துக்கொண்டு, அதை மாநகராட்சியிலே கொண்டு வந்து கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எத்தனையோ சொத்து உள்ளவர்களுக்கு அவர்களுக்கு எத்தனை கிரவண்ட் இருக்கின்றது. பிளினத் ஏரியா என்றால் என்ன, ஸ்கொயர் பீட் என்றால் என்ன என்று தெரியாதவர்கள் எத்தனையோ பேர்கள் இருக்கின்றார்கள். அகலே இதை மாற்றி, என் இந்த Licensed Surveyors of the Corporation—மாநகராட்சியிலே லைசென்ஸ் பெற்ற சர்வேயர்கள் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு இவ்வளவு தான் கட்டணம் என்று சொல்லி அவர்கள் மூலமாக வரைபடத்தைத் தயார் செய்து அதை சப்மிட் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் அது சரியாக இருக்காதா? சில நேரங்களில் தவறுகள் ஏற்படலாம். எனக்கு மூவாயிரம் சதுர அடி இருக்கிறது. ஆனால் நான் நேற்று கணக்குப் பார்க்கிறபோது 2,400 சதுர அடிதான் இருக்கிறது என்ற நிலை வரலாம். அல்லது மாநகராட்சியிலிருந்து வந்து பார்த்துவிட்டு 2,400 சதுர அடி என்று சொல்லியிருக்கின்றீர்களே 3,000 சதுர அடி இருக்கிறதே என்று சொல்லி அதற்காக அவர் மீது பீனல் ஆக்ஷன் கொண்டு வந்தால் ‘My defence will not be there’; அறிவாற்றல்

1987 நவம்பர் 18] [டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

கூடியவராக இருந்தாலும் என்ஜினியரிங் படித்தவராக இருக்க முடியாது. ஆகவே அந்த நிலை ஏற்படுகின்றபோது, இதை qualified licensed Surveyor மூலமாக அளந்து வரை படத்தை 'சப்மிட்' செய்யவேண்டும் என்று வைத்திருக்கக் கூடாதா என்றுதான் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாகப் பார்க்கிறபோது

"The name of the owner; The name of the occupier; The year in which the assessable item was last assessed and the amount of annual value fixed by the Commissioner;"

A quinquennial revision was not done for a long time.

பல ஆண்டுகள் இந்த குவின்சுவினியல் ரெவிஷன் செய்யப் படாததன் காரணமாகத்தான் இந்த விளைவுகள். இன்று இந்த அவலமான நிலையில் மாநகராட்சி இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. இன்றுங்கூட எனக்குப் புரியவில்லை. எப்போது என்னுடைய வீட்டை, எந்த வருடத்திலே வந்து அசெஸ்மெண்ட் செய்தார்கள் என்று எனக்கே ஞாபகம் இல்லை.

Then there is a question of "Whether the assessable item is used for residential or non-residential purpose?"

எனக்கே தெரியாத ஒரு தகவலை நீங்கள் நாட்டு மக்களிடம் கேட்டால் அவர்கள் எப்படி அந்தத் தகவலை கொடுக்க முடியும்?

(பிற்பகல் 3-40)

அடுத்து, "Whether the assessable item is wholly rented or partly occupied by the owner and party rented : "

என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதாவது, அந்தக் கட்டடத்திலே பாதியை வாடகைக்கு விட்டு விட்டு, பாதியில் தான் குடியிருந்தால் என்ன நிலைமை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர தானே முழுமையாக கட்டடத்தில் குடியிருந்தால் அப்படிப்பட்டவர்கள் விஷயத்தில் வரிவிதிப்பு குறித்து கையாள வேண்டிய அணுகுமுறைகளைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை.

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்] [1987 நவம்பர் 18]

“Whether it is wholly owned by him—Wholly occupied by the owner?”

“What is the amount of rent received?”

இப்படிப் பல கேள்விகள் கேட்கப்படக்கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல, வீட்டுச்சொந்தக்காரர் இதற்கு முன்பு வரி பாக்கி ஏதாவது வைத்திருக்கிறாரா என்று விசாரிப்பதற்குரிய வழிவகையும் இல்லை.

“Whether there is any arrears of tax?”

இன்னொன்றையும் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

There is another body called the M.M.D.A. They have got certain Rules and Regulations called ‘the Development Control Rules’. Plan permission is given by the M.M.D.A. There are so many unauthorised buildings in Madras.

அந்த டெவலப்மெண்ட் கன்ட்ரோல் ரூல்ஸ் பிரகாரம் சென்னை மாநகராட்சியை எடுத்துக்கொண்டால் பிளான் அனுமதி பெறாமல் பல கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டப்படி அனுமதியில்லாமல் கட்டடம் கட்டப்பட்டால் பலவகைகளிலும் நடவடிக்கை எடுக்க வழிவகை இருக்கிறது.

They can levy a fine and collect property-tax at 4 times the rate.

அந்த மாதிரி கட்டப்படும் கட்டடங்களுக்கு 4 மடங்கு வரி விதிக்க முடியும். எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வரி விதிக்க முடியும். பீனல் டாக்ஸ் போட முடியும். கட்டடத்தையே இடித்துத் தள்ளும் அளவுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இந்த மாதிரி உள்ள கட்டடங்கள் சம்பந்தமாக இந்த கொஸ்டியனரை பில் அப் பண்ணிக்கொடுத்தால், They will be regularised. இது சரிதானா? Unauthorised buildings have come up in plenty in the State. They have all escaped tax. They are already facing penal action.

1987 நவம்பர் 18] [டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

அதைப்பற்றி எல்லாம் கேட்காமல் விட்டுவிட்டோம் என்றால், அவர்கள் இந்த கொஸ்டியனரை பில் அப் பண்ணிக் கொடுத்தால், வரி விதிக்க முடியும். once we levy tax, we cannot take any penal action.

அதை எதிர்த்து அவர்கள் வாதாட முடியும். அவர்கள்மீது சட்டப்படி நம்மால் பிறகாலத்தில்கூட நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத பல சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, Commissioner may authorise any person not below the rank of a bill collector to enter upon and make inspection

என்று இருக்கிறது. சாதாரணமாக பில் கலெக்டரை அனுப்பினால் அவர் கேட்கும் விவரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வகுத்திருப்பது சரிதானா? இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற கோளாறுகளுக்கு எல்லாம் காரணமே இந்த பில் கலெக்டர்கள் தான். Why not send a person, Senior Officer, a man who is incorruptible, a man of higher status who knows at least Engineering? குறைந்தபட்சம் ஒரு உதவிப் பொறியாளர் அங்கே சென்று சட்டப்படி பிளான் இருக்கிறதா, வரைபடம் இருக்கிறதா, அதன்படி வீடு கட்டப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை எல்லாம் அறிந்து பார்க்க வழிவகை செய்திருக்கலாம்.

அதுமாத்திரமல்ல 3-வது பிரிவிலே ஒன்றை சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

The annual value of assessable item as on 1st of October 1978

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் வேல்பூ என்பதற்கு என்ன பொருள்? ஆனாவல் ரென்டல் வேல்பூ என்ற ஒன்று இருக்கிறது. ஆனால் ஆனாவல் வேல்பூ என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? அப்படி ஏதாவது கட்டடத்திற்கு மதிப்பு உண்டா? கட்டடத்திலிருந்து வருகிற வாடகைக்கு ரென்டல் வேல்பூ என்று தான் பெயர். 1978 ஆம் ஆண்டில் இருந்த ஆனாவல் வேல்பூவை எப்படி நிர்ணயிக்க முடியும்? அதற்கு ஏதாவது ஸ்பெசிபிக்காக கெய்ட்லைன்ஸ் வைத்திருக்கிறீர்களா? அன்றைக்கு இருந்த வீட்டின் நிலைமை என்ன, இன்றைக்கு இருக்கின்ற வீட்டின் நிலைமை என்ன, மதிப்பு என்ன என்பதற்கு புள்ளிவிவரம் வைத்திருக்கிறீர்களா? கடைசியில்

With reference to the guide-lines issued by the Council or the State Government can be added.

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்] [1987 நவம்பர் 18]

என்று போட்டிருக்கிறீர்கள். அப்படி “ஆட்” பண்ணாமல் இவ்வளவு அவசர அவசரமாக இத்தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இவ்வளவு குழப்பத்தை உண்டு பண்ணுகிறீர்கள். எனக்குத் தெரிந்த சட்ட அறிவை வைத்துக்கொண்டு சொல்கிறேன். நானாக்கே இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதாரமாக வைத்துக்கொண்டு கோர்ட்டுக்குச் சென்றால் நிச்சயம் ஸ்டே வாங்கிவிடுவார்கள்.

They will get stay and land all of us in a soup. ஆகையினால் Some more careful consideration could have been given before giving the guidelines

என்று தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னும்கூட செய்திருக்கலாம். நாம் கொடுக்கப் போகிற “கைட்லைன்ஸ்”—இதற்கு “publicity” கூட கொடுக்காமல் you could have directed the Corporation in your own ordinary communication itself. This need not have been placed before the House. That could have served the purpose much more than actually giving a publicity for this and thereby getting into more problems. This can be circulated just as a direction to the Corporation authorities themselves because they are under your control. இப்படி செய்திருக்கலாம் என்று சொல்லி,

I request you to once again reconsider the whole resolution to make it more perfect and see that there is no loophole or lacuna, so that nobody will go to Court of Law and get a stay, stating that it is unconstitutional or violative of the laws of the state or the Fundamental Rights enshrined in our Constitution. Thank you very much.

திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தனித் தீர்மானத்தை, வரி விதிப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் முதலிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் எதிர்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சென்னை மாநகரைப் பொறுத்த மட்டில் பல பிரச்சினைகளை, விளக்கங்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். இன்றையதினம் சுகாதாரப் பிரச்சினையும் தண்ணீர் பிரச்சினையும் இருக்கிற இந்த நேரத்தில்

1987 நவம்பர் 18]. [திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன்]

புதிதாகப் பதவி ஏற்ற அமைச்சர் அவர்கள் திறம்படச் செயல்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் எல்லாம் நினைத்துக்கொண்டிருந்த நேரத்தில் ஏன் இந்தத் தனித் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நாங்கள் அதிர்ச்சி அடைந்துள்ளோம்.

அவர்களுடைய விளக்க உரையிலே குறிப்பிட்டுருப்பதைப் போல—எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட இங்கே சில விளக்கங்களைச் சொன்னார்கள். எப்படி எல்லாம் நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படும், தடைபடும் என்று சொன்னார்கள். நானும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே, வீட்டுக்குச் சொந்தக்காரர் அடிமனை எவ்வளவு, பில்ட் அப் ஏரியா எவ்வளவு, வாடகைதாரர் எவ்வளவு வாடகை தருகிறார் என்பதை எழுத்து மூலமாக மாநகராட்சிக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே இருக்கிற பெரிய சிரமம் என்னவென்றால், 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலிருந்து என்னுடைய உறவினர் வீட்டில் கூட சில வாடகைதாரர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆயிரம் சதுர அடி கொண்ட ஒரு வீட்டில் 200 ரூபாய், 300 ரூபாய்க்கு வாடகைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போதுள்ள வரி விதிப்பு பிரகாரம் அவர்கள் அந்த வீட்டிற்கு இரட்டிப்பு அல்லது அதற்கு மேலே வாடகை கொடுக்க வேண்டிவரும். அதைப் போன்று புதிதாக இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கட்டப்பட்ட ஒரு வீட்டில் வீட்டுச் சொந்தக்காரரே குடியிருந்தால், அதே ஆயிரம் சதுர அடி கொண்ட வீட்டுக்கு எவ்வளவு வரி செலுத்த வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே, மாநகராட்சியில் இருப்பவர்கள் என்ன வரி விதிப்பார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒரே தரத்தில் இருக்கிற, ஆயிரம் சதுர அடி வீட்டில் 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலிருந்து இருக்கிற வாடகைதாரர் 300 ரூபாய் தருகிறார் என்றால் அதே அளவுள்ள வீட்டில் இருக்கிற சொந்தக்காரர் ஆயிரம் ரூபாய் கட்டவேண்டிய நிலைமை வரும். என்று நினைக்கிறேன். இது எந்த வகையில் பொருந்தும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. சென்னை, மதுரை, கோவை மாநகராட்சிகளில் இருக்கிறவர்கள் இன்றையதினம் என்ன தவறு செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இந்த மூன்று மாநகராட்சிகளுக்கு மட்டும் தனித் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன்]. [1987 நவம்பர் 18]

இந்தத் தீர்மானத்திலே இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே நகராட்சிகளுக்கு கொண்டு வந்த தீர்மானத்தின்படி இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு வரி விதிப்பைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். அதிலேயும் சில தவறுகள் இருப்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் இருக்கிற செங்கற்பட்டு நகராட்சியில் வேதாசலம் நகர் இருக்கிறது. இந்த நகரிலே ஒருவர் 10 கிரவுண்டிலே 12,000 சதுர அடியில் வீடுகள் அமைத்திருக்கிறார். அவருக்கு 140 ரூபாய்தான் வரி செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது. இப்போதுள்ள வரி விதிப்பின் பிரகாரம் அவர்கூடுதலாக 100 ரூபாய் செலுத்த வேண்டும். இரண்டாவதாக அவருக்குப் பக்கத்திலே ஒருவர் வீடு கட்டியிருக்கிறார். 2,800 சதுர அடியில்தான் வீடு கட்டியிருக்கிறார். அந்த வீட்டிற்கு 660 ரூபாய் வரி செலுத்த வேண்டும். இன்றையதினம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிற வரி உயர்வின் காரணமாக அவர் 6,600 ரூபாய் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஒரே இடத்திலே, பக்கத்து பக்கத்து இடத்திலே இருக்கிறவர்களுக்கு இந்த மாறுபாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் விதித்திருக்கிற வரி விதிப்பு சதவீதத்தின் அடிப்படையில்தான் இந்த மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, நேற்று முன்தினம் அறிவித்த வரி விதிப்புக் கொள்கையின்படி இது விதிக்கப்பட்டது அல்ல. இது பழைய நிலைமை. இந்தக் குழப்பத்தை எல்லாம் தீர்ப்பதற்குத்தான் இந்தப் புதிய கொள்கை அறிவிப்பே வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 3-50)

திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பழைய வரி விதிப்பு என்று சொல்கிறார்கள். நேற்றையதினம் கொண்டு வந்த அந்தச் சட்டத்தின் வடிவைப் பார்க்கிறபோது வாடகைக் குடியிருப்பாக இருந்தால், அதற்கு 100 ரூபாய் வரி என்று இப்போது இருந்தால் அது 200 ரூபாயாக அதிகரிக்கப்படும் என்றும், அதிலே சொந்தக் குடியிருப்பாக இருந்தால் 100 பெர்சன்ட் என்றும் இருக்கிறது. இதன் காரணமாக 140 ப்ளஸ் 100, 240 ரூபாய் என்றிருந்தால் அதற்கு எந்த வரியை விதிப்பார்கள் என்று நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1987 நவம்பர் 18] [திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன்]

ரூ. 6,600 என்பதைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது எந்த சதவீதத்தில் வரி விதிக்க முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அந்த 660 உடன் மேலும் ஒரு 660 ரூபாய் சேரும், அவ்வளவுதான்.

திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 660 என்றிருந்ததை 6,600 என்று ஏற்றியிருக்கிறார்கள். அப்படியே இருந்தாலும் 12,000 சதுர அடியிலே வீடு கட்டி இருப்பவர்களுக்கு 140 ரூபாயும், 2800 சதுர அடியிலே வீடு கட்டி இருப்பவர்களுக்கு 660 ரூபாயும் என்று இருந்தால் இவர்களுக்கு எந்த விதியின் மூலம் இதைச் சீர்செய்ய முடியும் என்பதை நான் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் 140 என்பது இன்க்ரூடிங் சொந்த மனை என்றால் 100 பெர்சன்ட் வரி விதிக்க முடியும். அதேபோல் இதற்கு 660. இந்தச் சட்டத்தின் பிரகாரம் 100 பெர்சன்ட் வரி விதிப்பு என்பது அதிகமாகத்தானே வருகிறது. ஆகவே எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர்கள் சொன்னது போல் இதனை பரிசீலனை செய்து அதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த வரி விதிப்பினை சென்னை மாநகராட்சிக்கும், இதர மாநகராட்சிகளுக்கும் கொஞ்சம் நிறுத்தி வைத்தால் நல்லது. ஏனென்றால் தண்ணீர்ப் பிரச்சினை இருக்கிறது. நான் என்னுடைய சொந்தக் கருத்தாகவே சொல்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாததல்ல. சென்னையிலே உள்ள நிலைமை குறித்து இன்றைக்கு டி.வி.-யிலே கூடக் காட்டுகிறார்கள். டி.வி.யிலே கூட, நடைபாதையிலே எப்படி எப்படி எல்லாம் குப்பைகளைக் கொட்டுகிறார்கள் என்பதைக் காட்டுகிறார்கள். அப்படி எல்லாம் எடுத்துக் காட்டுகிற இந்த நேரத்தில் பொதுமக்களுக்கு நீங்கள் நன்மையைச் செய்துவிட்டு இந்த வரியைக் கொண்டு வந்தால் அவர்கள் மனம் உவந்து கொடுப்பார்கள் என்பதைச் சொல்லி, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி சொல்லி விடைபெறுகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை நேற்று இரவில் 11 மணிக்கு என்னுடைய அறையிலே கொண்டு வந்து கொடுத்தார்கள். ஆகவே நான் இப்போது இந்த தீர்மானத்திற்கு உள்ளே போய் விவாதிக்கக் கூடிய நிலையிலே இல்லை. இந்த தீர்மானத்தைப் படித்து அதன் பேரில் காரியங்கள்

[திரு. கு. ரமணி]

[1987 நவம்பர் 18]

செய்வதற்கு இருக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பமே இல்லாத நிலையில் இங்கே வந்திருக்கிறேன் என்பதை உங்களுக்குச் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். நேற்று இரவு 11 மணிக்கு அந்தத் தீர்மானம் வந்தது. இன்றைக்கு காலையில் இருந்து இதுவரையில் சாப்பிடக் கூட இல்லாமல் இங்கே நாம் உட்கார்ந்து விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எத்தனை சட்டங்களை நாம் இங்கே நிறைவேற்றி இருக்கிறோம்? எதற்காக சொல்கிறேன் என்று சொன்னால், கண்ணைக் கட்டிக் கொண்டு சட்டம் நிறைவேற்றம்படியான நடைமுறைகள் இருக்கிறதே, அதை இங்கே நாம் திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவரமாக எல்லா உறுப்பினர்களும் இங்கே பேசிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே விவரமாக விவாதித்துதான் பில்கள் பாஸ் ஆகின்றன. அதனால் அப்படிச் சொல்லக் கூடாது. . . .

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் சொல்வதற்கும், நாங்கள் சொல்வதற்கும் இந்த விஷயத்திலே பெரிய வித்தியாசம் ஏற்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே என்ன பெரிய வித்தியாசம்? இவ்வளவு நேரம் காலையில் 10-30-லிருந்து சட்டங்கள் தான் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். தொடர்ந்து விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. நீங்கள் பசியாக இருக்கிறீர்கள். ஆனால் பசியாக இருக்கக் கூடிய மக்களிடமிருந்துதான் வாக்குகளைப் பெற்று உள்ளே வந்து அமர்ந்திருக்கிறீர்கள்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, தயவுசெய்து வேறு சம்பளக் கட்டுக்கு டைவர்ட் பண்ணவேண்டாம். நான் நடந்திருக்கிற உண்மைகளைத்தான் சொன்னேன். ஜனங்களிடத்திலேயிருந்து ஓட்டு வாங்காமல், ஆகாயத்திலேயிருந்து பெர்ட்-லமாக வா வருகிறது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சாப்பாட்டிற்குக் கஷ்டப்பட்டுக் கூடிய மக்களிடமிருந்து வாக்குகளைப் பெற்று வந்திருக்கிறோம் என்றுதான் சொன்னேன். வேறு ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

1987 நவம்பர் 18]

திரு. கு. ரமணி : அது மக்களுக்கும் தெரியும், உங்களுக்கும் தெரியும், எங்களுக்கும் தெரியும். நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், இன்றைக்கு இந்த நேரத்திற்குள்ளாக விரிவாக விவாதம் பண்ணித்தான் சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன என்பது உங்கள் கருத்து. அந்தக் கருத்தை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற சட்டங்கள் அவரவர்களுடைய உள்ளத்திற்கு ஏற்றவாறு, கருத்துக்கு ஏற்றவாறு, குறைந்தபட்சம் அந்தக் கருத்துக்களை எக்ஸ்பிரஸ் பண்ணுவதற்குக்கூட நேரம் இல்லாதபடிக்குத்தான் இன்றைக்கு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். அதை எப்படி நீங்கள் மறுக்க முடியும்? அது உண்மை நிலைமை. நேற்று ராத்திரி 11 மணிக்கு இந்த தீர்மானங்கள் எல்லாம் வந்து சேர்ந்தன. நல்லவேளை இந்தத் தீர்மானத்தில் இருக்கும்படியான விஷயங்களை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சுருக்கமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அது நல்லது. இந்த உள்ளாட்சித் துறையில் வரி விதிப்பு சம்பந்தமாக கைட் லைன்ஸ் இல்லாமல் இதுவரையில் முனிசிபாலிட்டிகளும் மற்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களும் இஷ்டம் போல் வரி விதிக்கக் கூடிய தன்மை இருந்தது. அந்த வரி விதிப்பினாலே அதிகப்படியான பளு, வீடு வைத்திருப்பவர்களுக்கும், அதேபோன்று கட்டிட சொத்துக்கள் வைத்திருப்பவர்களுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கும்படியான சங்கடங்களைக் குறைப்பதற்கு இந்த கைட் லைன்ஸ்வை ஏற்பாடு செய்து அதன் கொள்கையைக் கூட இங்கே விவாதம் நடக்கும் போதுதான் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிட்டார்கள். அதற்கு மேலே எங்களுக்கு சலிபிஷியன்ட் டைம் வேண்டும். இது ஒரு முறை சட்ட புத்தகத்திலே ஏறி விட்டால், அதை மறுபடியும் நிரந்தர ரத்து பண்ணும் வரையில் அங்கே சட்ட புத்தகத்திலேயே இருக்கும். அதன்படிதான் ஜனங்களுடைய நடவடிக்கையும் அவர்களுக்கு வரக்கூடிய லாப நஷ்டங்களும் இருக்கின்றன. அதனால்தான் சட்டங்களை பாஸ் பண்ணும்போது தேவையான நேரம் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேனே தவிர, சபையினுடைய டைமை உயர்த்த வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை.

அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், இப்போது கைட் லைன்ஸ் வந்திருக்கிறது என்று. அந்த கைட் லைன்ஸ் அடிப்படையில் 3 மாநகராட்சிகளுக்கும் கொஸ்டினர் இருக்கிறது. அந்தக் கொஸ்டினர்களுக்கெல்லாம் பதில் கிடைக்க வேண்டும்.

[திரு. கு. ரமணி]. [1987 நவம்பர் 18]

அந்தப் பதிவை வைத்துக் கொண்டு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை நடத்தவேண்டிய பொறுப்பு அந்தந்த ஸ்தாபனங்களுக்கும் உண்டு. தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட கவுன்சில்கள் 3 முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் கிடையாது. அட்வைசரி கமிட்டி போட்டிருக்கிறதா என்ற சந்தேகம்தான் வரும். கோயம்புத்தூர் முனிசிபாலிட்டியிலே இல்லை. அட்வைசரி கமிட்டி வேண்டும் என்று இதே சட்ட சபையிலே பல தடவை சொல்லியும் கூட அது நிறைவேற்றவில்லை. நான் இதைக் கேட்டபோது நமது ஹெல்த் மினிஸ்டர் அவர்களே எனக்கே இங்கே அதற்கு வாக்குறுதி தந்தார்கள், நிறைவேற்றவில்லை. அவருக்கு முன்னால் இருந்தவர்களும் வாக்குறுதி தந்தார்கள்; நிறைவேற்றவில்லை. பிறகு இப்போது கடைசியாக அதனுடைய பிரபோசல் தயாரிக்கப்பட்டு கோயம்புத்தூரிலே யிருந்து இங்கே வந்தும்கூட இன்று வரையில் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை.

அப்படியானால் என்ன இருக்கும் இந்த ஸ்தாபனங்களிலே? கமிஷனர் இருப்பார்கள். என்ஜினீயர்களும் மற்றவர்களும் கொண்ட ஒரு குழு இருக்கும் அங்கே. அவர்கள்தான் நிர்வாகத்தை இன்றைக்கு நடத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். பல கோடிக்கணக்கான பணம் வருவாய் வரும் அந்த நிர்வாகத்திலே. நீங்கள் இப்போது அந்த கைட் லைன்ஸ் எல்லாம் கொடுத்தால், அந்த கைட் லைன்ஸ் முறையாக இம்பிளிமெண்ட் ஆகிறதா; அந்த சலுகைகள் முறையாகக் கிடைக்கிறதா என்று யார் பார்ப்பது? வரிகள் நிர்ணயிக்கும்போது யதார்த்தமான சூழ்நிலையைக் கணக்கில் எடுப்பதில், எஸ்டிமேட் பண்ணுவதில், ஏப்படி வித்தியாசங்கள் ஏற்படுகின்றன? இதையெல்லாம் கவனிப்பது அப்படிப்பட்ட ஒரு அதிகாரிகள் கவுன்சிலே தவிர தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் அல்ல.

(மாலை 4-00)

ஆகவே அப்படி வரும்போது ஒரு முரண்பாடு ஏற்படுகிறது. அது என்னவென்றால் மற்ற தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இருக்கிற இடங்களில் அதைப் பரிசீலிக்க பொதுஜனங்களின் பிரதிநிதிகள் இருந்து கவனிப்பார்கள். அதிகாரிகள் தலைமை வகித்து அப்பீல் கமிட்டியெல்லாம் நடத்தினாலும்கூட அவர்கள் பிரதிநிதிகள் மெஜாரிட்டியாக இருக்கலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இங்கே

1987 நவம்பர் 18] [திரு. கு. ரமணி]

அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. இங்கே அதிகாரிகள் மட்டும் தான். இந்தமாதிரி கைட்லைன்ஸ் கொடுத்தால் அதை இம்ப்ளிமெண்ட் ஆக்கும்போது குறைந்தபட்சம் பொதுஜனங்கள் பிரதிநிதிகள் அதிலே பங்கெடுத்துக்கொண்டு அதனுடைய நடைமுறையை கரெக்ட்டாகப் பார்த்து அந்தச் சொத்துக்கள், முன்பு கட்டிய வரி, அதிலே இன்கிரீஸ் பண்ணியிருக்கிறதா, இல்லையா, எவ்வளவு 'சொத்துக்கள் வைத்திருக்கிறார்கள், குடியிருக்கிறார்கள் யார் என்பதையெல்லாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். இவற்றை ஒழுங்காக கவனிப்பதற்கு உத்தரவாதம் கிடையாது. அதுதான் கஷ்டம். இந்தப் புதிய சட்டத்தில் சில சலுகைகள் கொடுத்தாலும், வரி ரொம்பவும் எகிறிப் போகாமல் கொஞ்சம் குறைவாகக் கொண்டு வருகிற சாத்தியக்கூறுகள் இருந்தாலும் கூட அதைச் செய்வதற்கு இன்றைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாத ஒரு சூழ்நிலையில் இதைக் கொண்டு வருவதுதான் நமக்கு இருக்கக்கூடிய பெரிய ஆட்சேபணை. இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற நிலைமையில் கிட்டத்தட்ட 15 மாதங்கள்தான் ஆகின்றன. நம்முடைய உறுப்பினர் டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல பல விஷயங்கள் இந்தப் பட்டியலில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு அப்பாற்பட்டும் சில விஷயங்கள் கொடுக்க வேண்டியிருந்தால் அப்போது என்ன செய்வது? அதை யோசித்து நாங்கள் ஆலோசனை சொல்ல வேண்டும். அது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் செய்யவேண்டிய கடமை. அதற்கும் நேரம் இல்லாமல் ஒரு நிலைமை வந்ததை ரொம்பவும் வருத்தத்தோடு எடுத்துக் காட்ட வேண்டிய நிலை வந்தது. எதிர்காலத்தில் சட்ட நடைமுறைகளை, சட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் இப்படிப்பட்ட அர்ஜென்சி இருக்கக்கூடாது. ரோடு ரோலர் மாதிரி உருண்டு கொண்டே போகிற ஒரு நிலைமை இல்லாமல், போதிய அவகாசம் கொடுத்துச் செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தமாதிரி வார்த்தைகளைச் சொல்ல வேண்டாம். ரோடு ரோலர் என்று சொன்னால் திரும்ப அதற்கு பதில் சொன்னால் it will wound your காலையில் 9-30 மணியிலிருந்து நேரம் இருந்திருக்கிறது. இவ்வளவு நேரம் படித்திருக்கலாம். (குறுக்கீடு)
Do you want Entrance Test to be conducted for M.L.A.s?

[பேரவைத் தலைவர்] [1987 நவம்பர் 18]

இனிமேல் எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு துழைவுத் தேர்வுதான் நடத்த வேண்டும். (குறுக்கீடு) நீங்கள் ரோடு ரோலர் என்று சொல்கிறீர்கள். எவ்வளவு நேரம் கொடுத்திருக்கிறேன்? காலை 10-30 மணியிலிருந்து ஆரம்பித்து இப்போது 4-00 மணியாகி விட்டது. (குறுக்கீடு) அந்த வார்த்தையைச் சொல்லக் கூடாது. அவ்வளவு வேகமாக ஒன்றும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. அதை ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கு. ரமணி: அந்த வார்த்தை கூடாது என்று சொல்கிறீர்கள். அது என்ன அன்பார்வியமெண்டரி வார்த்தையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்ட முன்வடிவுகள் வேகமாக நிறைவேற்றப்படவில்லை. நீங்கள் அந்த வார்த்தையைச் சொன்னால் வெளியே வேறு மாதிரி வரும். வேகமாக மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன என்று எழுதுவார்கள். (குறுக்கீடு) காலை 10-30 மணியிலிருந்து இப்போது 4-00 மணி வரையில் எவ்வளவு நேரம் ஆகியிருக்கிறது? ஐந்து பில்கள்தான் பாஸ் ஆகியிருக்கின்றன. ஒரு பில்லுக்கு ஒரு மணி நேரம். (குறுக்கீடு) Dou you want a day for a Bill? அப்படியாவது சொல்லுங்கள். ஒரு நாளைக்கு ஒரு பில் என்று கொண்டு வருவோம். அடுத்த தடவையிலிருந்து அப்படிச் செய்வோம். (குறுக்கீடு) நீங்கள் இப்படிச் சொல்லிவிட்டுப் போனால் நாளைக்கு வெளியே வருகிறபோது வேகமாக மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன என்று எழுதுவார்கள். யாரும் அந்தக் குறைக்கு ஆளாகக் கூடாது. அதனால்தான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) மசோதாக்கள் வேகமாக நிறைவேற்றப்படுகின்றன என்று நீங்கள் சொன்னது தவறு. அப்படிச் சொல்லக் கூடாது.

திரு. கு. ரமணி: அந்த வார்த்தை அன்பார்வியமெண்டரியா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுக்கு அன்பார்வியமெண்டரி வார்த்தைகள் சிலவற்றைக் காண்பிக்கட்டுமா?

It will wound your heart. அதைச் சொல்லாதீர்கள். எந்த கான்டெக்ஸ்ட்டில் பேசுகிறீர்கள் என்பதைப் பாருங்கள். (குறுக்கீடு) நீங்கள் அமருங்கள், சொல்கிறேன். இன்றைக்கு காலை 10-30 மணியிலிருந்து எல்லா மசோதாக்களும் படிப்படி.

1987 நவம்பர் 18] [பேரவைத் தலைவர்]

யாக, எல்லோரையும் பேசவிட்டு, இங்கே அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட நேரத்திற்கேற்ப ஒவ்வொன்றாக நிறைவேற்றப்படுகின்றது. இதிலே எந்தக் குறைபாடும் கிடையாது. இதிலே நீங்கள் ஏதாவது குறை கண்டால் இனிமேல் ஒரு நாளைக்கு ஒரு பில் என்றுதான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். (குறுக்கீடு) அப்படித் தான் சொல்ல வேண்டும். நீங்கள் சொன்ன ரோடு ரோலர் என்ற வார்த்தை It is a sweeping remark on the entire Members.

திரு. கு. ரமணி: அந்த வார்த்தை அன்பார்வியமெண்டரி அல்ல. அந்த வார்த்தையில் உண்மை இருக்கிறதா, இல்லையா என்றுதான் நீங்கள் பரிசீலிக்க வேண்டும். ஒரு நாளைக்கு 12 சட்டங்களுக்கு நீங்கள் லிஸ்ட் போட்டு 9 சட்டங்கள் பாஸ் பண்ணியிருக்கிறீர்கள். ஒரு நாளைக்கு எத்தனை சட்டங்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எவ்வளவு மசோதாக்களை பாஸ் பண்ணலாம் என்று சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) You tell me ஒரு நாளைக்கு ஒரு பில்லை பாஸ் பண்ணலாமா? (குறுக்கீடு) சட்டத்தினுடைய தன்மையைப் பொறுத்துச் சொல்லுங்கள். இதிலே வேறு எதுவும் சொல்லக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன். அந்தந்த உறுப்பினர்கள், அவரவர்களுடைய திறமைக்கு ஏற்றவாறு பேசலாம். (குறுக்கீடு). ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் படித்து விட்டு வந்து பேசலாம். எவ்வளவு நேரத்தைக் கொடுப்பது என்பது, அந்தந்தச் சட்டத்திற்கு ஏற்ப, மசோதாவிடமிருந்து ஏற்ப நாம் கொடுப்பது, இன்றைக்கு அதிகமான நேரம் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, சட்டத்திற்கு ஏற்பத்தான் டைம் ஒதுக்கவேண்டும் என்பது கரெக்ட். இந்தச் சட்டம், தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய கார்ப்பரேசன், முனிசிபாலிட்டி மற்றும் உள்ள பல்வேறு உள்ளாட்சி ஸ்தாபனங்களுக்கு லட்சோபலட்சக்கணக்கான மக்கள் வரி கட்டக்கூடிய ஒரு பொறுப்புள்ள காரியம் சம்பந்தப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைப் பற்றி விவாதிக்கும்போது, 3 மணி நேரம் 4 மணி நேரம் அல்லது 2 மணி நேரம் என்று சொல்வதைவிட எங்களோடு கலந்து பேசி அல்லது நமது கமிட்டியிலேயாவது இதைப்பற்றி பேசி அதிகமான நேரத்தை ஒதுக்கியிருக்கலாம்.

[திரு. கு. ரமணி]

[1987 நவம்பர் 18]

அப்படிச் செய்ய ஆட்சேபணை இல்லை. நீங்கள் அப்படிச் செய்ய வில்லை என்று சொன்னால், இது ஒருவிதமான நெருக்கடியிலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது என்றுதான் அர்த்தம். அப்படித்தான் வருகிறது. அதைத்தான் சொல்கிறோமே தவிர, நான் சொல்லக் கூடிய வார்த்தை அன்-பார்லியமெண்டரி அல்ல. அதை நீக்குவது என்றால் உங்களுடைய சொந்தப் பொறுப்பிலே நீக்குவதாகத் தான் அர்த்தம். நான் இதை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் நீக்கவில்லை. அது இருக்கட்டும். உங்களுக்கு அதிக நேரம் கொடுத்திருக்கிறேன். அவ்வளவுதான். உங்களுக்கு சப்ஜெக்ட் தெரியவில்லை என்றால் அதற்கு நான் என்ன பண்ண முடியும்?

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு அதிக நேரம் கொடுத்ததைப் பற்றி சொம்ப சந்தோஷம். பிரச்சினை என்ன வென்றால் எங்களுடைய கஷ்டங்களை நீங்கள் உணரவேண்டும் என்பதுதான். காரணம் என்னவென்றால், கோயம்புத்தூர் முனிசிபாலிட்டியிலே இந்த வரி விதிப்பு சம்பந்தமாக ஜனங்களுடைய தாக்குதலுக்கு ஆளாக்கிக் கொண்டு இருப்பவர்கள் நாங்கள். அங்கே ஒரு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி கூட கிடையாது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே இந்த கைட்லைன்ஸ் அடிப்படையிலே இவைகள் ஒர்க் அவுட் பண்ணி வருகிறபோது, எப்படிப் பரிசீலனை நடக்கும், எப்படி இந்த விவகாரங்கள் நிறைவேறும் என்பது மோஸ்ட் இம்பார்டன்ட். இதுதான் நாங்கள் வருத்தத்தோடு சொல்வதற்குக் காரணம். அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே விளக்கம் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லி விட்டார்கள். இது சாதாரணமாக மற்ற சட்டங்களைப் போல வராது. இந்தச் சட்டத்திலே, கொடுக்கும்படியான கைட்லைன்சை ஒத்துக்கொண்டு, இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதற்குப் பிறகு, ரூல்ஸ் தயாரிக்கப்பட்டு, திரும்ப சட்டசபையில் வைத்து, சட்டசபை ஒத்துக்கொண்டதற்குப் பிறகுதான் இந்த ரூல்சை இஷ்யூ பண்ணவேண்டும் என்ற மாதிரி ஒரு நிலை இருக்கிறது. ஆனால் அவ்வாறு இல்லாமல், இதனுடைய கைட்லைன்சிலே குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லி, இப்போது விஷயம் முடிவுக்கு வருகிறது. இதைப்பற்றி இன்னும் தெளிவாக எடுத்து விளக்கவேண்டும்.

1987 நவம்பர் 18]

[திரு. கு. ரமணி]

கோவை மாநகராட்சியிலிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய புரப்போசல் அடிப்படையிலே—மாநகராட்சியிடமிருந்தோ, அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்தோ வந்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்—இந்த ஆலோசனைக் குழுவை அமைக்க வேண்டும். காரணம் வருடக்கணக்காக கொடுத்த வாக்குறுதிகள் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்தமுறையிலே ஜனங்களுக்கு நியாயம் வழங்குவதற்கு பிரதிநிதிகளாக இருக்கிற எங்களுக்கு நீங்கள் சந்தர்ப்பம் அளிக்கவேண்டும். அந்த முறையிலே உங்களுடைய பதிலை எதிர்பார்த்து முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற தனித் தீர்மானத்தின்படி, சென்னை, மதுரை, கோவை மாநகராட்சிகள் வரி விதிப்புகளைச் செய்வதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட இருக்கின்றன என்பது குறித்து இங்கே விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே மாநகராட்சியில் உள்ள ஆணையாளரால் அறிவிக்கை செய்யப்பட்ட நாளிலிருந்து ஒரு திங்களுக்கு மேற்படாத கால அளவிற்குள் தாக்கல் செய்யுமாறு கோரலாம் என்பது போன்ற பல பிரச்சினைகள் இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலே மிக முக்கியமான ஒன்று இருக்கிறது. 'வரி விதிப்பிற்குரிய இனமானது கடைசியாக வரி விதிக்கப்பட்ட ஆண்டு மற்றும் ஆணையாளரால் நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட ஆண்டு மதிப்பின் தொகை' என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கடைசியாக வரி விதிக்கப்பட்ட ஆண்டு எது என்பது, அங்குள்ள மாநகராட்சியின் ஆணையாளருக்கு ரெக்கார்டு மூலமாகத் தெரியும். ஆனால் சாதாரண மக்களுக்குக் கடைசியாக மாநகராட்சி வரி விதித்த ஆண்டு எது என்பது எப்படித் தெரியும்? இது என்ன கேள்வி, இதற்கு எப்படி பதில் கொடுப்பது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. பதில் கொடுக்காவிட்டால் அவர்கள் மேல் முறையீடு செய்ய முடியாது என்று சட்டத்திலே இருக்கிறது. இந்த மாதிரியான பதிலை அவர்கள் பூர்த்தி செய்து அனுப்பாவிட்டால், அவர்கள் மேல்முறையீடு செய்ய முடியாது என்று சொல்கிறீர்கள்.

நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம்—மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் புதிதாக இப்போதுதான் பதவிக்கு வந்திருக்கிறார்கள்—ஏற்கெனவே நகரமன்றத்திலே

[1987 நவம்பர் 18]

இருக்கிற பல்வேறு பிரச்சினைகளைத் தீர்த்து ஓரளவாவது நிவாரணம் தரவேண்டும் என்று நான் நேற்று முன்தினமே பேசும்போது சொன்னேன். இதற்கும் ஏதாவது ஒரு முறை வைத்து, மாநகராட்சியின் வருமானத்திற்கு நீங்கள் வழி செய்திருக்கலாம். ஆனால் தனித் தீர்மானமாக கொண்டு வந்து இந்த 3 மாநகராட்சிகளுக்கு என்ன செய்ய இருக்கிறீர்கள் என்பது தெரியவில்லை. இதில் 7, 8 கேள்விகளைப் போட்டு, அந்த கேள்விகளுக்கு விடை அளிக்கவேண்டும் என்று சொல்லி, ஏன் பாமர மக்களை சிரமப்படுத்துகிறீர்கள்?

(மாலை 4-10)

இன்னும் ஒன்று, ஆணையாளர் கொடுத்தது 30 தினங்கள் என்று சொன்னால் அவர் கொடுக்கின்ற தேதி ஒன்று இருக்கிறது, சர்வ் ஆகிற தேதி என்று ஒன்று இருக்கிறது. விவரம் தெரியாத, ஏழை மக்கள் அதைப் பார்த்து, தேதி போட்டு வாங்க முடியாது. 1-10-1987 முதல் நகராட்சிகளுக்கு அமல் ஆகின்ற வரிக்கான டிமாண்டு நோட்டீஸ் 30-9-1987-ல் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் 30-10-1987-ந் தேதி போட்டு அச்சிட்டு கொடுக்கப்படுகிறது நகராட்சி மன்றங்களில். இதற்கு எல்லாம் என்ன காரணம்? மாநகராட்சியில் 1-12-1987 என்று போட்டு கொடுப்பார்கள். அவர்கள் சர்வ் 1-1-1988-ல் செய்து இருப்பார்கள். ஏதை வைத்து டிமாண்டு நோட்டீஸை 30 நாட்களுக்குள் கொடுங்கள் என்று சொல்லுவது? இதில் எல்லாம் பெரிய நிர்வாகச் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன.

இந்த நேரத்தில் இன்னும் ஒன்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இங்கே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சராக இருந்தவரிடம் அப்போதே சொன்னோம், மக்கள் பிரதிநிதிகள் அங்கே இல்லை என்று. அதனால் இந்த 3 மாநகராட்சிகளுக்கும் ஆங்காங்கு இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும், மாநகராட்சிகளுக்கு உட்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் மற்றும் சில கட்சிகளின், பிரதிநிதித்துவமாக உள்ள கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளையும், பொதுமக்களின் பிரதிநிதிகளையும் சேர்த்து ஒரு கமிட்டி அமைப்பதாக, நாங்கள் சொன்னது அல்ல, அரசாங்கம் சொன்னது. இந்த அரசாங்கம் சொன்னதை நம்பி

1987 நவம்பர் 18] [திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்]

சென்னை மாநகராட்சிக்குட்கூட எங்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் சேருங்கள் என்று சொல்லி, இந்தக் கமிட்டி உடனே போடப் பட்டு விடும் என்று நம்பி நாங்கள் எல்லாம் பெயர்களை எழுதிக் கொடுத்து இந்த மாவட்டத்திலுள்ள எங்களுடைய கட்சியில் இருப்பவர்களின் பெயர்களை எழுதிக் கொடுத்தோம். பொது மக்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு எங்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் போடுங்கள் என்று எழுதிக் கொடுத்தோம். ஆனால் ஒரு ஆண்டு ஆகிவிட்டது, இன்னும் போடப்படவில்லை. சென்ற ஆண்டுக்கு முந்தைய ஆண்டு சொல்லப்பட்டது, இன்னும் போடப்படவில்லை. இதை எப்போது போட இருக்கிறீர்கள்? இந்த மாதிரி நிர்வாக சிக்கல்களும், நிர்வாகத்தில் மிக மிக தாமதமும் இருக்கின்றன.

இப்போது மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் நாம் 5 சட்ட முன்வடிவுகளைத்தான் முடித்து இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். 11 சட்ட முன்வடிவுகள் இன்றைக்கு நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கின்றன. அதை வேண்டாம் என்று நான் சொல்ல வில்லை. கேட்டால் என்ன சொல்லீர்கள்? அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இதைப் பற்றி பேசியிருக்கலாம் அல்லவா என்று சொல்லுவீர்கள். ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இன்றைக்குள் சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடரை முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று பேசி இருக்கிறோம். ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். அது நாங்களும் ஒத்துக் கொண்டதுதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் சட்ட முன்வடிவுகளைப் பற்றி மட்டும் பேசினால் நல்லது. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் நடந்ததைப் பற்றி எல்லாம் இங்கே பேசுவது முறை அல்ல. முறையைப் பின்பற்றி கொஞ்ச நேரத்தில் முடித்து விடுங்கள். கடைசியில் கூட்டத்தை முடித்துவிட்டு போகும் நாளில் நல்லபடியாகப் போகலாம்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதாவது நான் சொல்லுவது என்ன என்றால் இத்தனை சட்ட முன்வடிவுகளைக் கொண்டுவரப் போகிறோம் என்று முன்கூட்டியே எங்களுக்குத் தெரிவித்தால் என்ன? இதை அரசிடம்தான் நான் கேட்கிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரை நான் கேட்கவில்லை. 25, 30 சட்ட முன்வடிவுகளை

[திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்] [1987 நவம்பர் 18]

கொண்டு வந்து 3 நாட்களில் முடிக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? நான் கேட்பது அரசாங்கத்தை, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரை அல்ல. 30 சட்ட முன்வடிவுகளை இப்படி கொண்டு வந்தால் எப்படி விவாதிப்பது? என்ன அர்த்தம்? நேற்று இரவு 8 மணி வரை கூட்டத்தை நடத்தி உட்கார்ந்து பேசியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு சாப்பிடவே போகாமல் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். கேட்டால் சாப்பிடாதவர்களுடைய வோட்டை வாங்கித்தான் இங்கே வந்து பேசுகிறீர்கள் என்று சொல்லுகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு) மன்னிக்கவேண்டும். நீங்களும், மற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் சொல்லி இன்னும் சட்டப்பேரவையை 4 நாட்கள் நீட்டிக்கலாம் என்று முடிவு எடுத்து இருந்தால் அதோடு பிரச்சினை முடிந்து இருக்கும்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்தனை சட்டங்கள் வருகிறது என்று நீங்கள் அங்கே சொல்லியிருந்தால் நாங்கள் சொல்லியிருப்போம். அது சொல்லப்படவில்லை. இதுதான் எங்களுடைய பிரச்சினை. அரசினர் அலுவல்கள் என்றால் அது என்னய்யா அரசினர் அலுவல்கள், அது எப்படி எங்களுக்குத் தெரியும்? இங்கே உள்ள எல்லோரிடமும் கேளுங்கள். அரசினர் அலுவல்கள் என்ன என்று நாங்கள் எப்படிப் பார்ப்பது? 30, 35 சட்ட முன்வடிவுகளைப் போட்டு 3 நாளில் முடிக்கவேண்டும் என்றால் எப்படி? ஒரு சட்ட முன்வடிவுக்கு ஒரு மணி நேரம் கொடுக்கவேண்டாமா? என்ன பேசப் போகிறோம் இங்கே? இப்போதைக்குத் தவிர வேறு எப்போது பேசப் போகிறோம்? இப்போது 8 நாளில் முடித்து விட்டோம். அடுத்து பிப்ரவரியோ, மார்ச்சோ, ஏப்ரலோ தெரியாது. (சிரிப்பு) என்னய்யா அர்த்தம்? (சிரிப்பு) (குறுக்கீடு) பரவாயில்லை. இன்னும் பேசுவதற்கு என்ன இருக்கிறது? எல்லாம் பேசிவிட்டேன்.

இந்தச் சட்டம் தேவையில்லாத ஒன்று. ஏற்கெனவே நகராட்சி களுக்குப் போட்டதைப் போல ஏதோ ஒரு 50 சதவீதம், 100 சதவீதம் என்று போட்டு வரி வசூல் செய்தால் மாநகராட்சிகள் நன்றாக நடக்கும். மாநகராட்சியினுடைய

1987 நவம்பர் 18] [திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்]

நிர்வாகம் நன்றாக நடக்கும். இந்தத் தனித் தீர்மானத்தை இப்போது வாபஸ் பெற்றுக் கொண்டு புதிதாக அடுத்த சட்ட மன்றக் கூட்டத் தொடர் வரும்போது செய்யலாம். இப்போது தான் அமைச்சர் அவர்கள் புதிதாக வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கேட்ட பெயர் வாங்கக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். அவருக்காகச் சொல்லுகிறேன். இந்த அரசுக்குச் சொல்லுகிறேன். ஏதோ 50 சதவீதம் கூட்டுங்கள். கூட்டி மாநகராட்சியினுடைய வருமானத்தைப் பெருக்கி நன்றாகச் செய்யுங்கள். மாநகராட்சிக்கு வருமானம் கண்டிப்பாக வேண்டும். நகராட்சிகளுக்கு வருமானம் வேண்டும். அதில் எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. இப்போது பிரச்சினையை உண்டாக்கினால் இதில் லஞ்ச லாவண்யம் உள்ளே தலையிட்டு விடும். உங்களுக்கு அது நன்றாகப் புரியும். உங்களால் முழுமையாக அதைப் போக்கி செய்ய முடியாது. பல்வேறு சிக்கல்கள் இதில் இருக்கின்றன. 25 ஆயிரம் ரூபாய் போடுகிறேன், என்ன சொல்லுகிறீர்கள், என்று இப்படிப் பிரச்சினைகள் வரும். எப்படிப் பார்ப்பீர்கள் நீங்கள்? ஆகவே இதை வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டு 50 சதவீதம், 100 சதவீதம் வரியைக் கூட்டி மாநகராட்சிகள் நன்றாக நடப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

* மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் காலை யிலிருந்து நிறைய சட்டமுன்வடிவுகளை எல்லாம் நிறைவேற்றி பல கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் மூலம் பல செய்திகளை எல்லாம் அவர்கள் தொகுதிகளுக்காகப் பெற்றுக்கொண்டு, ஊர் திரும்புகின்ற நேரத்தில், நல்ல பசியோடு அவர்களை உட்கார வைத்து, கூடைசி நேரத்திலே அவர்கள் மத்தியிலே நான் வந்து நின்று கொண்டிருக்கிறேன். அதனால்தான் வழக்கமாக அமைதியாகவும், நல்ல கருத்துக்களை எல்லாம் தெளிவாகவும் எடுத்துச் சொல்லுகின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி போன்றவர்கள்கூட மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் குறுக்கிடுகின்ற அளவிற்குக் கொஞ்சம் வேகமாக சில வார்த்தைகளை இங்கே பயன்படுத்தினார்கள். இங்கே எத்தனை சட்டமுன்வடிவுகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டன, அதற்கு எங்களுக்கு எல்லாம் அவகாசம் இருக்கிறதா. என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டார்கள்.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

நான் இங்கே அறிமுகப்படுத்தியிருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத் தைப் பொறுத்த வரையில், அதிலே ஒன்றும் யாரும் அஞ்சுகின்ற அளவிற்கு எந்த விஷயமும் இல்லை. எப்படியோ, என்னுடைய துரதிருஷ்டம், முதன் முதலிலே டாக்டர் செளரிராஜன் பேச ஆரம்பித்ததாலே பின்னாலே பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அதிலே ஏதோ ஒரு பெரிய பூதத்தைக் கொண்டு வந்து, உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கடைசி நேரத்தில் அவசர அவசரமாக நம்மிடத்திலே கொண்டுவந்து திணிக்கிறார்கள். போலிருக்கிறது என்று எண்ணிக்கொண்டார்கள் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. திரு. ரமணி அவர்கள் இல்லை என்கிறார்கள். திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் அவர்கள் அதை அப்படி ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் எப்படியோ மாநகராட்சியிலே ஒரு திருத்தம் அல்லது சீர்திருத்தம் அல்லது முன்னேற்றம் கொண்டு வருகிறது அரசு என்றாலே, அது அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் கசப்பாகத்தான் இருக்கும். மன்னிக்கவேண்டும், அரசியல் நோக்கத்தோடு. ஏனென்றால் அவர் சட்டமன்ற உறுப்பினர், அந்தத் தொகுதியிலே இருக்கின்றவர் என்று எண்ணிப் பார்த்தால் இருக்கின்ற கஷ்டங்கள் எல்லாம் அவருக்குத் தெரியும். ஆகவே பரிகாரத்தை எப்படி விரைவிலே காண்பது என்று அவர்கள் எண்ணுவார்கள். அந்த அளவிற்கு நல்ல மன வளம் படைத்தவர். ஆனால் சில நேரத்திலே இப்படி அவசரமாக, துரிதமாக சில முடிவுகளை எடுத்து, அரசாங்கம் காரியத்திலே ஈடுபடுகின்ற நேரத்திலே குறை சொல்வதற்கு ஒன்றும் இல்லாமல் போய்விடுமே என்று அவர்கள் ஒரு அரசியல்வாதியைப்போல் எண்ணி, இந்தத் தீர்மானத்தை மறுக்கிறேன் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் இதற்கெல்லாம் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லிவிடுகிறேன்.

இப்போது இருந்து கொண்டிருக்கின்ற முறையிலேயிருந்து மக்களை வாட்டி வதைத்துக் கொண்டிருக்கின்ற, மக்களாலே குற்றம் சொல்லப்படுகின்ற, கடந்த ஒரு மாத காலமாக தமிழகம் முழுவதும் அல்லோல்கல்லோலப்பட்ட, அந்த அதிகாரிகள் 50 மடங்கு, 100 மடங்கு, சில இடங்களிலே 600 மடங்கு, 700 மடங்கு வரிக்களை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டுக்கள் எல்லாம் வந்ததற்குப் பிறகு, மிகக் கூர்மையாகப் பரிசீலனை

[1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

செய்து, இதிலே நமக்கு இழப்பு ஏற்பட்டாலும் சரி, அதிகப்படியான வரி விதிக்கவில்லையானாலும் சரி, எப்படியாவது ஒரு குறைந்தபட்சமாவது இந்த வரியை உயர்த்தி, மக்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமென்று, மிகச் சிறந்த உணர்வோடு, தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்தின் மூலம் மற்றவர்கள் இதைத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆனால் நேற்று முன்தினம் நான் இங்கே வைத்த அறிக்கையிலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய பத்திரிகைகள், குறிப்பாக சென்னையிலேயிருந்து வெளிவருகின்ற தமிழ் பத்திரிகைகளிலே பல, அவர்கள் அதைப் புரிந்து கொள்ள வில்லையா அல்லது புரிந்து கொண்டு அப்படிப் போடவேண்டுமென்று போட்டார்களா என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் ஆங்கிலப் பத்திரிகைகள் சரியாகத் தலைப்புப் போட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்ப் பத்திரிகைகளிலே ஒரு பத்திரிகையைத் தவிர, சில பத்திரிகைகள் வீட்டு வரி உயர்வு என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு பத்திரிகை திட்டமிட்டு, இங்கே அறிவிப்பிலே, அறிக்கையிலே இல்லாத ஒன்றை, சட்டமன்றத்திலே நடைபெறாத ஒன்றை வீட்டு வரி 3 மடங்கு, 4 மடங்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது, எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் கண்டனம் என்று போட்டிருக்கிறது. இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜனதா கட்சித் தலைவர் பாராட்டுவதாக என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் கண்டனம் என்று அவர்கள் செய்தியை எட்டுக் காலத் தலைப்பிலே வெளியிட்டு மகிழ்ச்சியடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு—பத்திரிகைகளுக்கு—நான் இதை விளக்குவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், இது அரசியல் அல்ல, பொதுமக்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு பிரச்சினை. அதனாலேதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்ற இவ்வளவு அவசரத்திலே இங்கே கொண்டு வருகிறீர்கள் என்ற கவலையைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் அவசரத்திலே கொண்டுவருவதற்குரிய விஷயமே தவிர இதிலே சிக்கல் நிறைந்த விஷயம் ஒன்றும் இல்லை என்பதை விளக்கிவிடுகிறேன்.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

(மாலை 4-20)

15 ஆண்டுகளாக, 17 ஆண்டுகளாக தமிழகத்திலே சொத்து வரிகள் இதை வீட்டு வரி என்று சொல்வதே தவறு. நான் பத்திரிகைகளுக்கு உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். இது வீட்டு வரி அல்ல. இது சொத்து வரி. இந்தச் சட்டத்திலே இதற்குக் கூறப்பட்டிருப்பது ஒரு மனிதன், ஒரு குடும்பம் வைத்திருக்கின்ற சொத்துக்கு வரியே தவிர, வீட்டு வரி என்று நாம் புழக்கத்திலே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பத்திரிகைகள் சட்ட மன்றத்திலே என்ன நடைபெறுகிறது என்பதைத் தெரிவாக சொல்ல முடியாமல் அல்லது சொல்ல விரும்பாமல் வீட்டு வரி, வீட்டு வரி என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஒரு கல்யாண மண்டபம் என்பது வீடு அல்ல. ஒரு நர்ஸிங் ஹோம் நடத்துவது என்பது வீடு அல்ல. வியாபாரங்களுக்காக வைக்கப்பட்டு இருக்கின்ற கட்டிடங்கள் வீடு அல்ல. ஆகவே சொத்துக்களுக்குள்ளே வீடும் அடங்குகின்றதே தவிர இது வீட்டு வரி மாத்திரம் அல்ல. நம்முடைய நிர்வாகத்திலே யிருக்கின்ற உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் தெரியும். இதைப் ப்ராபர்டி டாக்ஸ் என்று ஆங்கிலத்திலே சொல்கிறார்கள். சொத்து வரி என்று தமிழிலே சொல்கிறோம். ஆகவே வைத்துக் கொண்டிருக்கின்ற சொத்துக்கு விதிக்கப்படுகின்ற வரி 18 ஆண்டுகளாக உயர்த்தப்படவில்லை. 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை இது சீரமைக்கப்பட்டு இருக்க வேண்டும். பல் காரணங்களாலே தள்ளிப் போடப்பட்டே வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனாலே நகராட்சிக்கு வருமானம் இல்லை. மாநகராட்சிக்கு வருமானம் இல்லை. நான் நகராட்சி பற்றி சொல்ல விரும்பவில்லை.

மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரை, இந்த மூன்று மாநகராட்சிகளுக்காக இங்கே தீர்மானம் கொண்டு வருகிறோமே, இந்த மாநகராட்சிகளுக்கே—மதுரை மாநகராட்சிக்கு 20 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. 22 கோடி ரூபாய் செலவு செய்கிறது. கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சிக்கு 16¼ கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. 16½ கோடி ரூபாய் செலவு செய்கிறது. சென்னை மாநகராட்சிக்கு 54¼ கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. 60½ கோடி ரூபாய் செலவு செய்கிறது. இதிலே சென்னை மாநகராட்சியிலே சொத்து வரியாக வருவது 21 கோடி ரூபாய். மதுரை மாநகராட்சியிலே சொத்து வரியாக வருவது 6 கோடி ரூபாய். கோவை மாநகராட்சியிலே சொத்து வரியாக வருவது 4 கோடி

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ரூபாய். நான் இதைச் சொல்வதற்கு காரணம், நகர மக்களுக்குத் தேவையான அடிப்படை வசதிகளைச் செய்ய முடியவில்லை. அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும். அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்றால் அரசாங்கம் ஏதும் பணம் காய்க்கின்ற மரத்தை வைத்துக்கொண்டு இருக்கவில்லை. மக்களிடமிருந்து வாங்கித் தான் அரசாங்கம் மக்களுக்குத் திருப்பித் தருகிறது. இந்தச் சொத்து வரி என்பதற்கு உள்ள அடிப்படை இலக்கணமே, யார் சொத்து வைத்துக்கொள்கின்ற வசதியிலே இருக்கின்றார்களோ அவர்களிடத்திலே வாங்கி அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதியையும் செய்வது, மற்ற ஏழை மக்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளையும் செய்வது. இது தான் சொத்து வரிக்கு உள்ள அடிப்படை இலக்கணம். ஆகவே 17 ஆண்டுகளாக வரி விதிக்காமல் நகராட்சி நிர்வாகங்கள் துன்பப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையில், நீண்டகாலமாக பல முயற்சிகள் எடுத்து எடுத்து நிறுத்தப்பட்டு 1986 ஆம் ஆண்டிலே ஒரு அரசு அலுவலரை நகரக் கமிஷனராக அனுப்பி அவர்களை ஒரு ஆய்வு செய்து அவர்கள் மூலம் கிடைக்கின்ற அந்த அசெஸ்மென்ட்டை வைத்து வரி விதிக்கலாம் என்று அரசாங்கம் முடிவு எடுத்தது. அப்போது, கிணறு வெட்ட போய் பூதம் புறப்பட்ட கதையாக, அந்த அதிகாரி ஒவ்வொரு நகராட்சியிலேயும் போய்—மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் சொன்னார்களே அதைப்போல—ஒன்றுக்கு 500 மடங்கு அதிகம், ஒன்றுக்கு 50 மடங்கு அதிகம், இருந்ததிலிருந்து குறைவு இப்படிப் பல சிக்கல்களைத் தமிழகமெங்கும் நகராட்சிகளிலே ஏற்படுத்தி விட்டு வந்துவிட்டார்கள். இதனால் ஒரு மாதத்திற்குள்ளே மிகப்பெரிய கூக்குரல் பொது மக்களிடம் ஏற்பட்டு அதைப் பற்றிய முறையீடுகள் முதல்வர் அவர்களுக்கு வந்த உடனே, அவர்கள் உடனடியாக அதைத் தடுத்து நிறுத்தினார்கள். அப்படித் தடுத்து நிறுத்த ஆணை பிறப்பித்ததற்கு முன்பு 1978 ஆம் ஆண்டிலே ஒரு முறை இப்போது வரி உயர்வைப் பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டாம் என்று அரசாங்கம் ஒரு ஆணையைப் பிறப்பித்தது. அந்தத் தடை ஆணை அப்படியே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தடை ஆணை இருக்கின்றபோது புதியதாக வரியை உயர்த்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்க முடியவில்லை. அதற்காகத்தான் இந்த தனி அலுவலரை அனுப்பி, அசெஸ்மென்ட் என்கின்ற அந்தக் கணக்கீடுகளைச்

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

செய்யச் சொன்னார்கள். அவர்கள் செய்தது இவ்வளவு கொடுமையாக இருந்தது என்று சொன்னவுடன், ஏப்ரல் மாதத்திலே அந்த அசெஸ்மென்ட்டின்மீது வரி விதிப்பதையும் நிறுத்துங்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகம் வந்தது. ஆகவே அவர்கள் முறையாகச் செய்து விடுவார்கள் என்று இந்த அக்டோபர் மாதத்திலிருந்து வரி விதிப்புகளை நீங்கள் தொடரலாம் என்று சொன்னோம்.

ஆனால் எதிர்பாராத விதமாக முன்பு ஒருவர் சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போய் இருக்கிறார். 100 ரூபாய் வரி கட்ட மறுத்துவிட்டு 15,000 செலவு செய்து சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு போகிறார்கள். இது தான் நம்முடைய நாட்டிலே நாம் இன்றைக்கு வளர்த்து வைத்திருக்கின்ற மன இயல்பு.

அப்படி ஒருவர் சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்குப் போய், நம்முடைய திரு. செளரிராஜன் அவர்கள் தெரிவித்தார்களே, இப்போதுகூட வழக்குமன்றத்திலே இருக்கிறது என்று, வழக்குமன்றத்திலே இருக்கிற வரி விதிப்பிற்கும், இதற்கும் சம்பந்தமே இல்லை. அது ஒருவருக்காக விதிக்கப்பட்ட வரியை, முன்பு சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பளித்ததே, அந்த 'ரென்டல் வால்யூ, ஃபேர் ரென்ட்'—அந்த ஃபேர் ரென்டினுடைய அடிப்படையிலே போட்டது செல்லாது என்று ஒருவர் போய் இருக்கிறார். சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பளிக்கிறது, “நீ ஃபேர் ரென்ட் வால்யூவிலே போடு” என்று. “ஆனுவல் ப்ராப்பர்ட்டி வால்யூவையும் எடுத்துக்கொள்” என்று. அதன் அடிப்படையிலே இங்கே மாநகராட்சி ஒருவருக்கு வரி விதிக்கிறது. அதை எதிர்த்து உடனே இங்கே ஹைகோர்ட்டிற்கு ஒருவர் போய் இருக்கிறார். அதுதான் நிலுவையிலே நிற்கிறது.

இப்போது அந்த சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பிலே கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற கைட்லைன்ஸ்—அந்த அறிவுரைகள் இன்றைக்குப் பொருத்தமாக இல்லை, ஆகவே அதையும் நாம் நீக்குகிறோம். ஆகவே, அரசாங்கம் விதித்திருந்த தடையை நீக்குகிறபோதும், சுப்ரீம் கோர்ட் கொடுத்த கைட்லைனை நீக்குகிறபோதும், நம்முடைய தனி அலுவலர் போய், ஒரு முறையைச் சொன்னாரே அதையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டாம் என்று சொல்கிறபோதும், அவர்கள் இருட்டிற்குள்ளே நிற்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வழி காட்டுகின்ற ஒரு நெறிமுறையை அரசாங்கம் தரவேண்டும்.

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

அதைத்தான் நேற்று முன்தினம் தமிழகத்திலே இருக்கின்ற முனிசிபல் நகரங்களுக்காக, வழிகாட்டுகின்ற நெறிமுறைகளை அசாங்கம் வழங்கியது. அவர்களுக்கு சட்டப்படி இருக்கின்ற அந்த விதிமுறைகள், அந்த அதிகாரங்கள், அந்த கவுன்சில்களுக்கு இருக்கின்றன. அவர்கள் மெதுவாகச் செய்யலாம். நான் பின்னாலே அந்தக் குறிப்பை படிக்கிறேன்.

நீங்கள் ஒன்றைச் சொன்னீர்கள், செங்கல்பட்டிலே, அங்கே மட்டும்ல்ல தமிழகத்திலே பல இடங்களிலே இப்படிப்பட்ட— இதை அநியாயம் என்று சொல்வதா, அல்லது அநியாயம் என்று சொல்வதா, தெரியவில்லை. அரசாங்கத்திற்குக் கெட்ட பெயர் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகவே திட்டமிட்டுச் செய்ததா என்றுகூட அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம். நான் சில குறிப்புக்களை மாத்திரம் இங்கே படிக்கவிருக்கிறேன். ஏனென்றால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கிறது. எல்லா இடங்களிலேயிருந்தும் முதல்வரைப் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், இரண்டு நாட்களாக.

ஆனால் நம்முடைய பத்திரிகையாளர்கள் என்ன காரணத்தினாலோ அதைப் புரிந்துகொள்ளவில்லை. அல்லது புரிந்து கொள்ளவும் முயலவில்லை. இது வரி உயர்வு, வரி உயர்வு என்ற ஒரு பிரச்சாரத்தைச் செய்கின்றன. நான் வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன், அனைத்திந்திய வானொலி கூட, வரி உயர்வு என்றுதான் செய்தியைத் தெரிவித்திருக்கிறதாம். நான் இந்த நேரத்திலே ஒரு கருத்தையும் உங்கள் மூலம் வானொலிக்குத் தெரிவிக்கிறேன். வானொலி, இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு, செய்தியைச் சேகரிப்பதற்காக அவர்களிடத்திலே பணியாற்றுகின்ற நிருபர்களை அனுப்புவது இல்லை. அவர்கள் ஆங்காங்கே ஒரு ஒப்பந்தத்தைப் போல், சில நிருபர்களைத் தனியாக இங்கே அனுப்பி வைக்கிறார்கள். அப்படி வருகிற நிருபர்களுக்கு விருப்பு, வெறுப்பு இருக்கிறதோ, என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. அவர்கள் எதை விருப்பத்துடன் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களோ, அதை எழுதி அனுப்புகிறார்கள். அல்லது, வெறுப்பாக இருந்தால் அதை விட்டுவிடுகிறார்கள். “சட்டமன்றத்தில் இன்று” என்று நாட்டிற்கு அறிவிக்கப்படுகின்ற அந்த வானொலிச் செய்தியிலே கூட, ‘வரி உயர்வு’, ‘வீட்டு வரி உயர்வு’ என்றுதான் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஒருவேளை நான் வைத்த அறிக்கையிலே விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ளமுடியவில்லை என்றால்,

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

இங்கேதான் இருக்கிறோம், விவரங்களைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொண்டிருக்கவேண்டும். அதற்கு முயற்சிக்கவில்லை. ஆகவே, அந்த மூன்று தடைகளையும் நீக்கியதற்குப் பிறகு அவர்களுக்கு வழிகாட்டுகின்ற முறையை ஏற்கனவே, 'டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிட்டிஸ் ஆக்ட்'-டினே இருக்கிற சட்டத்தின்படி நாம் செய்து விட்டோம். ஆனால் மாநகராட்சிகளுக்கென்று தனி சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலே நாம் அந்த வழிகாட்டுகின்ற நெறிமுறைகளைச் சொல்கிறபோது, இந்தத் தடைகளை எல்லாம் நீக்குகிற நேரத்தில், விதிகளிலே மாறுதல் செய்தாக வேண்டும். இவ்வளவு அவசரமாக இந்த விதித் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு அதுதான் அடிப்படை.

இந்த விதித் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது, ஒரு புதிய முறையை அதிலே அறிவித்து இருக்கிறோம். என்னவென்றால், இதுவரை ஒரு ரெவின்யூ இலாகாவைச் சேர்ந்த அதிகாரி போவார். அவர் அந்த வீட்டைப் பார்ப்பார். அந்த வீடு, எவ்வளவு பிளின்த் ஏரியா அல்லது எத்தனை ஏக்கரிலே கட்டப் பட்டிருக்கிறது, எத்தனை கிரௌன்டிலே இருக்கிறது, எவ்வளவு பெரிய வீடு என்பதைப்பற்றியெல்லாம் அவர் கவலைப்படுவ தில்லை. அவர் அந்த வீட்டுக்காரரைக் கூப்பிடுவார். இந்த வீட்டிற்கு நான் 2,500 ரூபாய் வரி விதிக்கப் போகிறேன் என்பார். பேசுவதற்கு சாமர்த்தியம் உடைய அதிகாரியாக இருந்தால் அங்கேயே பேசுவார். இல்லையெனில் ஒரு நோட்டீசை அனுப்புவதற்கு முயல்வார். இப்படி நோட்டீசை அனுப்பப் போகிறேன் என்று சொல்வார். அந்த வீட்டுக்காரர், ஏதோ அவர்களுடைய பூர்வீகமாக, அவர்களுடைய தாய்-தந்தையர் தேடி வைத்த அந்த வீட்டிலே வாழ்ந்து கொண்டிருப்பார்கள். அவருக்கு வேறு வழியில்லாமல் இவர்களிடத்திலே போய் என்ன செய்வது என்று கெஞ்சுவார். உடனே, அப்படியா, நான் குறைத்துப் பார்க்கிறேன் என்று சொல்வார். குறைப்பதானால் என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்ற வகைகளையும் சொல்வார். அந்த வழி வகைகளை எல்லாம் காட்டியதற்குப் பிறகு, 2,500 ; 250 ஆகக் கூட மாறும். சில நேரத்திலே அது ஆயிரமாகக் கூட உயரும். எல்லாம் இன்றைக்க நடைபெற்று கொண்டிருக்கிற முறை.

1937 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

இங்கே அறிவித்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலம், மாண்புமிகு டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்களுக்கும் சொல்கிறேன்—இனிமேல் வீட்டை வைத்து இருக்கிறவர்கள் அல்லது சொத்தின் சொந்தக்காரர்களாக இருப்பவர்கள், 'நான் ஒரு வீட்டை வைத்திருக்கிறேன், அந்த வீடு இந்த அளவு அகலம் உடையது, அல்லது இந்தப் பரப்பளவு உடையது, இவ்வளவு இடத்திலே அது இருக்கிறது, நான் குடியிருக்கிறேன் அல்லது பாதியிலே வாடகைக்கு வைத்திருக்கிறேன் அல்லது வாடகைக்கே விட்டிருக்கிறேன் அல்லது இந்த வாடகை வாங்குகிறேன்' என்று

(மாலை 4-30)

அவரே, ரிட்டன் என்று சொல்லப்படுகிற, அதை நழுனா என்று சொல்வதா அல்லது அறிக்கை என்று சொல்வதா, அதை அவர் பூர்த்தி செய்து கொடுக்கிறார். அதை மாநகராட்சி அறிவிப்பு செய்கிறது; விளம்பரம் செய்கிறது பத்திரிகைகளிலே. சொத்து வைத்திருக்கிறவர்கள் தங்களுடைய சொத்து விவரங்களை, கீழ்க் கண்ட விவரங்கள் அடங்கிய அந்த அறிக்கையை ஒரு மாதத்திற்குள்ளே மாநகராட்சிக்குத் தர வேண்டும். அப்படித் தந்ததற்குப் பிறகு அதை வைத்துக்கொண்டுதான் வரி போடுகிறார்கள்; அதை நம்பிக்கொண்டுதான் போடுகிறார்கள். இன்றைக்கு வருமான வரியிலேகூட ஒரு குறிப்பிட்ட தொகைக்குள்ளே வருமானம் இருந்தால் அந்த அசல்ஸி கொடுக்கிற ரிட்டன்-ஜை வைத்துக்கொண்டு விசாரணையில்லாமல் வரி விதிப்பு செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அதற்குமேலே பெரிய தொகைகள் போகிற போதுதான் அவர்களைக் கூப்பிட்டு விசாரிப்பார்கள். அந்தச் சந்தேகங்களையெல்லாம் கேட்பார்கள். செல்ப்-அசல்மெண்ட் என்று அவர்கள் சொல்கின்ற அந்தக் கணக்கை வைத்துக்கொண்டு வரி விதிப்பு செய்வது என்பது இன்கம்-டாக்ஸ்-இலே இப்போது இருக்கிறது. அதைப்போல, உண்மை என்று நம்புகிறபோது, கமிஷனர் அதன்மீதுதான் வரி விதிப்பார். இல்லை, அதிலே தவறு இருக்கிறதென்றால், இன்றைக்கு யார் செய்கிறார்கள்? பில் கலெக்டர் இடத்திலே இந்த வேலையைக் கொடுக்கிறீர்கள் என்றால், இன்றைக்கு அசல்ஸர் என்று நாம் அனுப்புகிறோமே அவர் என்ன பெரிய கமிஷனரா அல்லது அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனரா அல்லது ரெவின்யூ ஆபீசரா? இவர் என்ன வேலையை

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

செய்கிறார்? வாக்காளர்களைக் கணிப்புதற்காக, ஆசிரியர்களை அனுப்புகிறோமே அதைப்போல, நீங்கள் கொடுத்து இருக்கிறீர்களே ரிட்டன், இதெல்லாம் சரியா என்று கேட்பதற்கு ஒருவர் நம்முடைய மாநகராட்சியிலே இருந்து போகிறார். அவன் எத்தனை ஆண்டுக்காலம் இருக்கிறான்; அவனுக்கு வீட்டினுடைய அளவும் தெரியாது. எத்தனை காலந்தான் இந்த நாட்டு மக்களை நாம் இருளிலேயே வைத்திருக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறீர்கள். சுதந்திரம் பெற்று நாற்பதாவது ஆண்டு விழாவை நாம் கொண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறபோது, சென்னை மாநகராட்சியிலே, மதுரை மாநகராட்சியிலே, கோவை மாநகராட்சியிலே வாழ்கிறவர்கள் தங்களுடைய வீட்டைப்பற்றி விவரம் கொடுக்கத் தெரியாது என்று சொல்வது நமக்கு ஒரு பெருமையா? அப்படி வைத்திருக்கலாமா? அப்படி வைத்திருப்பதனால்தானே அசல் சர்க்கனெல்லாம் வந்து அவர்களை குதிரை ஏறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நீங்கள் அடிக்கடி சொல்கிறீர்களே, அதிகாரிகள் எமாற்றுகிறார்கள், அதிகாரிகள் மிரட்டுகிறார்கள் என்று; எந்த அதிகாரிகள் மிரட்டுகிறார்கள்? ஆகவே எப்படியோ, தனக்குத் தெரிந்தோ அல்லது தன்வீட்டிலே படித்த தன் பிள்ளைகளை வைத்துக்கொண்டோ, எப்படியோ நாட்டினுடைய நிர்வாகத்திலே பங்குகொள்கிற உணர்வு அவர்களுக்கு வரவேண்டாமா? மாநகராட்சியிலே, சொத்து வைத்திருக்கிறவன், தன்னுடைய சொத்து இன்னது என்று சொல்கின்ற அடிப்படை அறிவுக் கூட பெறவேண்டாமா? அதைக் கொடுக்கிறான்; கொடுத்ததற்குப் பிறகு வரி விதிப்பது எப்படி என்பதற்குத்தான் இலக்கணங்கள். அதுவும் மாநகராட்சி சட்டத்திலேயே இருக்கிறது. நீங்கள் சொன்னீர்களே அது என்ன வேல்யு என்று; சட்டத்திலே இருக்கிற அந்த வார்த்தையை அப்படியே போட்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் இப்போது திருத்த வேண்டிய அவசியம் வருகிறது. இப்போது, ஒரு தனி அலுவலர் போய் ஏற்றியிருக்கிறாரே, அதை அரசாங்கம் தடுத்து நிறுத்துகிறதே, அப்படி ஒரு பிரச்சினை வருகிறபோதுதான், இதற்கென்று வழி காண மாநகராட்சி இப்போது மிகப் பெரிய ஆய்வை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த ஆய்விலிருந்து வந்திருக்கிற கருத்துத்தான் இங்கே நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானம்.

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஏதோ இந்த அமைச்சர் புதிதாக வந்திருக்கிறார், அதனாலே வேகமாக, அரைகுறையாகச் செய்கிறார் என்று என்னைப் பாராட்டுவதுபோல பாராட்டிவிட்டு, இவன் ஒன்றும் தெரியாதவன் அவசரக்காரன் என்று நீங்கள் “ஹேஸ்டி” என்று சொல்கின்ற அந்த வார்த்தைக்கு பொருள் உள்ளவனாக என்னை மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். நான் அப்படி பழக்கப்பட்டவன் அல்ல. ஆனால் இந்த நடவடிக்கைகள், நான் இந்த வாரம் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கலாம்; இதற்கு முன்னாலே இருந்த அமைச்சரும், அதற்கு முன்னாலே இருந்த அமைச்சரும் தொடங்கி வைத்து நடந்துகொண்டு வருகின்ற நடவடிக்கைகள். இது ஏதோ நேற்று பெய்த மழையிலே இன்றைக்கு முளைத்த காளான் அல்ல. தொடர்ந்து கடந்த ஓராண்டு, இரண்டு ஆண்டுகளாக இந்தப் பிரச்சினைகள் பரிசீலிக்கப்பட்டு இந்தியாவிலே இருக்கின்ற, பம்பாய் மாநகரம், கல்கத்தா மாநகரம் போன்ற மாநகரங்களிலே எப்படி வரி வசூலிக்கப்படுகிறது, எப்படி வரி விதிக்கப்படுகிறது என்பதையெல்லாம் ஒரு குழு போய் ஆராய்ந்து, பம்பாயிலேயும், கல்கத்தாவிலேயும் இருக்கின்ற அந்த முறைதான், இந்த ‘கார்டு கிஸ்டத்தை’ இன்றைக்கு நாம் அறிவிக்கப் போகிறோம். இந்த விவரங்களையெல்லாம், இந்த ரிட்டன்-இலே கொடுத்ததற்குப் பிறகு, ஒரு அட்டை தயார் செய்கிறார்கள். அந்த அட்டை இனிமேல் அந்தந்த வீட்டுக்காரர்களிடத்திலே இருக்கும். ஒவ்வொரு 6 மாதத்திற்கும் அவர்களுக்கு டிமாண்ட் நோட்டீஸ் வரவேண்டிய அவசியமே இல்லை. ஒரு தடவை வரி விதித்தால், அடுத்த 5 ஆண்டுகள் வரை அந்தக் கட்டிடத்தில் அடிஷனல் வந்தாலோ அல்லது ஆல்ட்ரேஷன் வந்தாலோ வேறு காரணங்களின்றி இந்த வரி விதிப்பு மாற்றப்படாது. 6 மாதங்கள் முடிந்தவுடன், அக்டோபர் மாதம் தொடங்கி, அவர்களே கொண்டு போய்க் கட்டிவிடலாம். மார்ச் மாதம் முடிந்த உடன், ஏப்ரல் மாதத்திலே தொடங்கி அவர்களே கட்டிவிடலாம். அந்த அட்டையிலேயே வரவு வைத்துத் தந்து விடுவார்கள். இதற்காக ஒரு டிமாண்ட் நோட்டீஸ்; அந்த டிமாண்ட் நோட்டீஸ் வந்ததா என்று பேரம் பேசுவதற்கு ஒரு இடைக்காலம்; இதெல்லாம் இனிமேல் தேவையில்லை. அந்தந்த வீட்டுக்காரர்களிடத்திலே ஒரு அடையாள அட்டையிருக்கும்.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

அதன் சொத்து மதிப்பு, அந்தச் சொத்துக்குள்ள வரி விதிப்பு அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கும். அந்த அட்டையை வழங்குவதற்குத்தான் இந்தத் தீர்மானம். ஏனென்றால் மாநகராட்சி சட்டப்படி இப்படிப்பட்ட ஒரு நடைமுறையை நாம் திடீரென்று புகுத்திவிட முடியாது. இந்த விவரம் அடங்கிய அட்டையை நாம் வழங்குவதற்காகத்தான் இந்தத் தீர்மானமே தவிர இதனாலே வேறு எந்த புகழ்ப்பும், வேறு எந்த எரிமலையும் இப்போது வரவில்லை.

இந்தத் தீர்மானத்தை நீங்கள் நிறைவேற்றித் தந்தால் அடுத்து வருபவர்களுக்கு இருக்கும் லாபத்தைச் சொல்லுகிறேன். நான் நேற்றைக்கு முன்தினம் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுடைய அனுமதியோடு ஒரு அறிக்கையைத் தந்தேன். அதாவது 50 மடங்கு, 100 மடங்கு என்றெல்லாம் வீட்டு வரியை உயர்த்தி குழப்பம் செய்து கொண்டிருந்த சூழ்நிலையை மாற்றி மிகத் தெளிவாக, ஏற்கெனவே ரூ. 50 கட்டினால் அது சொந்த வீடு என்றால் இனி அதற்கு ரூ. 100. வாடகை வீட்டிற்கு 150 ரூபாய். அல்லது அது வேறு தொழில் நிறுவனங்களுக்கு விடப்பட்டிருந்தால் அதற்கு 200 ரூபாய் என்று சாதாரண குடிமகன்கூட தெரிந்து கொள்கிற அளவுக்கு ஒரு திட்டத்தை அறிவித்தார்களே அந்தத் திட்டத்தை மாநகராட்சிக்கும் இப்போது நாம் அறிமுகப்படுத்த வேண்டும். ஏனென்றால் இன்றைக்கு வண்டி ஓடாமல் நின்று கொண்டிருக்கிறது அதைக் கொஞ்சம் தள்ளிவிட முயற்சிக்கிறோம். அவ்வளவுதான். இப்படித் தள்ளிவிடுகிற நேரத்தில் எல்லோரும் சேர்ந்தே தள்ளி விடுவோம். தள்ளிவிட்டதற்குப் பிறகு அது ஸ்டார்ட் ஆகிவிடும். அதற்குப் பிறகு ஓடும். அதற்குப் பிறகு நீங்கள் கியரை மாற்றிக் கொள்ளலாம். அதிலே பிரேக் போட்டுக் கொள்ளலாம். அது எங்கேயும் போய் இடித்துவிடாமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம். டாக்டர் செளரிராஜன் போன்றவர்கள் இருக்கிறபோது அது போய் இடிக்குமா? இடிக்க விடுவோமா? ஆகவே தயவு செய்து நீங்கள் வருத்தப்படத் தேவையில்லை. இப்போது அது நின்று கொண்டிருக்கிறது. தேங்கிக் கிடக்கிறது. ஒரு காரியமும் நடைபெறவில்லை. 2 ஆண்டுகளாக அமைச்சர்கள் எடுத்த முயற்சிகள்தான் இன்றைக்கு உருப்பெற்று இருக்கிறது. அதைச் சொல்லுகிற இந்த நேரத்தில் நான் வந்து நிற்கிறேன். வேறு ஒன்றுமில்லை.

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஆகவே இந்த முயற்சி முறையாக ஆய்வு செய்து எடுத்திருக்கிற முயற்சி. அந்த வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தின் விளைவாக நடைபெறப் போவது இந்த அட்டை வழங்குவதுதான். ஒவ்வொரு வீட்டுக்காரருக்கும் நாம் வழங்க இருக்கிறோம். தயவு செய்து பத்திரிகை நண்பர்களை உங்கள் மூலமாக அன்போடு கேட்டுக் கொள்ளுவேன். இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது உறுப்பினர்களுக்காக அல்ல. இந்த நாட்டு மக்களுக்குச் செய்தியைத் தெரிவிக்க வேண்டிய நம்முடைய பத்திரிகையாளர்களுக்காகத்தான். ஏனென்றால் அவர்கள் இதையும் புரியவில்லை என்று செய்துவிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான். ஏனென்றால் ஒவ்வொரு நாளும் பர்னிங் பிராப்ளம் இது. எரிந்து கொண்டிருக்கிற பிரச்சினை இது. இதிலே அரசாங்கத்திற்குக் கெட்ட பெயர் வருகிறதா? அரசாங்கம் வரி வசூல் செய்யாததால் நிதி தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு அதனால் நகராட்சிகள் செய்ய வேண்டிய நன்மைகளைச் செய்யாமல் தடுத்து அதுவும் அரசாங்கத்திற்குக் கெட்ட பெயரைத் தானே ஏற்படுத்தும். நாம் அதைப் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று தயவுசெய்து மக்களுடைய வாழ்க்கைப் பிரச்சினையில் விளையாடுவதற்கு யாரும் முன்வர வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மக்கள் எவ்வளவு தாங்குவார்கள்? எவ்வளவு சுமையைத் தாங்குவார்கள்? அந்த வரியைச் சுமையாக ஆக்கா தீர்கள். இதுதான் புரட்சித் தலைவருடைய ஆணை. எவ்வளவு அவர்களால் முடியுமோ அதை அவர்கள்மீது ஏற்றுவோம்; அவர்கள் தரட்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். 15 ஆண்டுக் காலமாக நாம் வரியை உயர்த்தவில்லை என்றால் அது அவர்களுடைய தவறு அல்லது நிர்வாகத்தினுடைய தவறு. ஆகவே ஒரே நேரத்தில் எல்லா சுமையையும் ஏற்ற முடியாது. அதைத் தான் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலம், நேற்றையமுன்தினம் தமிழகத்தில் இருக்கிற நகராட்சிகளுக்கு நாம் நெறிமுறைகளைச் சொன்னோமே, அந்த நெறிமுறைகளை, சென்னை மாநகராட்சிக்கும் கொண்டு வருவோம்; அதற்குத்தான் இந்த விதித் திருத்தம் வகை செய்கிறது. அப்படிச் சொல்லுகிற போது அவர்கள் தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு ஒரு நிரந்தரமான திட்டம் வேண்டும். ஒவ்வொரு அதிகாரியும்போய்

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

கீழே இருக்கிறவரை மிரட்டி அவர்கள் ஏதாவது அசெஸ்மெண்ட் செய்துவிடக்கூடாது. அந்த முறையை மாற்ற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது இந்த அற்புதமான திட்டம், கார்டு வழங்கும் திட்டம் அதற்காகத்தான். அதற்காகத்தான் இந்தத் தீர்மானம் என்பதைச் சொல்லி இதுவரை இது எப்படி நடந்து கொண்டிருந்தது என்பதற்கு நான் ஒன்று அல்லது இரண்டு புள்ளிவிவரங்களை மட்டும் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நேரம் அதிகமாகிவிட்டது. ஆனாலும் இது கொஞ்சம் சுவையாக இருக்கும்.

அதாவது ஏன் இதிலே அரசாங்கம் நுழைந்தது? தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நகராட்சி மன்றத்திலே இருப்பவர்கள் செய்ய வேண்டியதை அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்க வேண்டும். அதைச் செய்யாமல், அரசாங்கம் என்ன சொல்லுகிறது அரசாங்கம் என்ன சொல்லுகிறது என்று கேட்டார்கள். அரசாங்கம் எங்களை வரியை உயர்த்தக்கூடாது என்று சொல்லிவிட்டது என்று தமிழகத்தில் இருக்கிற எல்லா நகராட்சி மன்றங்களுமே நாங்கள் வரியை உயர்த்துவதற்கு அனுமதி கொடுங்கள் என்று தீர்மானங்களைப் போட்டார்கள். அந்தத் தீர்மானத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு பரிசீலித்ததற்குப் பிறகுதான் வரியை உயர்த்தாதே என்று 1978 ஆம் ஆண்டு ஒரு தடை ஆணையைப் பிறப்பித்தோமே அதை நீக்கிவிட்டு, நீங்கள் வரியை உயர்த்திக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னோம்.

வரியை உயர்த்திக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னபோது எப்படி வரியை உயர்த்துவது என்பதற்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டின் ஆர்டர் இருக்கிறது. அதாவது ஆன்யுவல் ரென்டல் வேல்யூ அல்லது மார்க்கெட் வேல்யூ அங்கேதான் வந்தது வம்பு.

(மாலை 4-40)

அதை வைத்துக் கொண்டு இவர்கள் செய்ய ஆரம்பித்தார்கள். அதனாலே என்ன விளைவுகள், பாதகங்கள் எரிமலையைப் போல கிளம்பியிருக்கின்றன என்பதற்கு காஞ்சிபுரம் நகராட்சியை சான்றாக—ஒரு பாணை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பதைப்போல—ஒன்று போதும் என்பதால் சொல்லுகிறேன். ஒரு குடிசை வீடு, அவர்களே சொந்தமாக குடியிருக்கிறார்கள். குடிசையை வாடகைக்கா விட முடியும்? 1969-70-ல் அந்த குடி

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

சைக்கு விதிக்கப்பட்ட வரி எட்டு ரூபாய் 33 காசுகள். இப்போது புதிதாக உயர்த்தப்பட்ட வரி 44 ரூபாய் ஒரு குடிசைக்கு. புரட்சித் தலைவர் நேற்றைய முன்தினம் அறிவித்த ஆணையின்படி இதற்கு வரியை உயர்த்தக்கூடாது. அந்த எட்டு ரூபாய் 33 காசுகள்தான் இருக்கும். ஏன் குடிசைகளுக்கு வரியையே ரத்து செய்துவிடலாமே என்று கேட்பீர்கள். ஏனென்றால் குடிசை வாழ் மக்களைப்பற்றி கவலைப்படுபவர் புரட்சித் தலைவர்தானே. முன்னால் இருந்தவர்கள் செய்யவில்லை. ஆனால் புரட்சித் தலைவர் பொன்மனச் செம்மல் அவர்கள் செய்வார்களே என்று கேட்பீர்கள். ஆனால் ஒரு நகரத்திலே குடிமகனுக்கு சில உரிமைகள் இருக்கின்றன. எைக்குத் தண்ணீர் கொடு, விளக்கு கொடு, மின்சாரம் கொடு, சாக்கடை கொடு என்று கேட்கிற உரிமைகள் அவன் ஒரு வீட்டை வைத்துக்கொண்டு வரியைக் கட்டுகிறான் என்றால்தான் வருகின்றன. ஆகவே ஒரு குடிசையை வைத்துக்கொண்டிருந்தாலும் அவன் ஒரு வீட்டு வரியைக் கட்டுகிறான் என்ற உணர்வோடுதான் இந்த ரூ. 8.33 காசு இருக்கிறது, அதை உயர்த்தாதே என்பது புதிய ஆணை. அதைப்போலவே ஒரு ஓட்டு வீடு. அவர் சொந்தமாக குடியிருக்கிறார். அதற்கு ரூ. 14.10 பழைய வரி. இப்போது உயர்த்தப்பட்ட வரி 175 ரூபாய் 90 காசுகள். இது எத்தனை மடங்கு? அதை நீங்களே பெருக்கிக் கொள்ளுங்கள். இன்றைக்கு போட்டிருக்கிற வரி என்னவென்றால் இன்னமொரு ரூ. 14.10தான் போடலாம். ஆக 28 ரூபாய் 20 காசுகள் அவருக்கு வரி வரும். நான் உங்களைக் கேட்கிறேன், உங்கள் மூலமாக மற்றவர்களைக் கேட்கிறேன், பத்திரிகையாளர்களை அன்போடு கேட்கிறேன். இது வரி உயர்வா, வரி குறைப்பா?

அடுத்தது ஒரு லாட்ஜ் காஞ்சிபுரத்திலே, வாடகை—அத னாலேதான் சொன்னேன் 'ப்ராப்பர்ட்டி டாக்ஸ்' என்று. லாட்ஜ் என்றால் வீடா? வீட்டுக்கு வரி என்று ஓட்டுமொத்தமாகப் போட்டுவிட்டால் எப்படி? அதற்கு முன்னாலே இருந்த வரி ரூ. 155.30. பிறகு உயர்த்தப்பட்ட வரி ரூ. 3,181.50. இப்போது நம்முடைய புதிய கொள்கையின்படி மூன்று மடங்குதான் உயர்த்தலாம். அதாவது ரூ. 465.90 உயர்த்துகிறோம். அதற்கு மேலும் 155 ரூபாய் சேருகிறது. ஆக மொத்தம் 620 ரூபாய்தான் அவருக்கு வரி. இது காஞ்சிபுரம் நகராட்சியில்.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

இதைப்போல அம்பத்தூர் நகரியம் ரூ. 3.40 ஆக இருந்த வரியை 23 ரூபாயாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். ஒரு கல்யாண மண்டபத்திற்கு 483 ரூபாய் என்று இருந்ததை 2,485 ரூபாய் என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, ஆலந்தூர் நகராட்சி சென்னைக்கு அருகிலே உள்ள நகராட்சி. ஷகே ஆலம் சொந்த குடியிருப்பு—பாதி வாடகைப் பகுதி. நம்முடைய கொள்கை அறிவிப்பின்படி இதற்கு ஒரு மடங்குதான் உயர்த்த வேண்டும். அவருக்கு விதிக்கப்பட்ட பழைய வரி 61.80. பிறகு உயர்த்தப்பட்ட வரி ரூ. 540.90. இப்போது நாம் அதே ரூ. 61.80-ஐ தான் உயர்த்த வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

குப்புசாமி ஐயங்கார், சொந்த குடியிருப்பு. அவருக்கு போடப்பட்டிருந்த வரி ரூ. 69.50 இதை ரூ. 502.30 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இன்னுமொரு கல்யாண மண்டபம் ஆலந்தூர் நகராட்சியில். ஆலந்தூர் நகராட்சியில் ஆலந்தூர் நகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சோ. மா. இராமசுந்தரன் அவர்களுக்கு மிகுந்த அக்கறை உண்டு. அவர் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். நிதி கல்யாண மண்டபத்திற்கு பழைய வரி 540 ரூபாய். இப்போது ரூ. 11,980. இதிலே ஒரு வேடிக்கை. 1986-87 ஆம் ஆண்டு முதல் அரையாண்டிற்கு ரூ. 11,980. இரண்டாவது அரையாண்டிற்கு. இப்போது நடைபெறுகிற அரையாண்டிற்கு போடப்பட்டுள்ள வரி 13,064 ரூபாய். இந்த வில்லங்கங்கள் வரச்கூடாது என்று தான் மிகத் தெளிவாக கொள்கையை அறிவித்திருக்கிறோம்.

இன்னுமொன்று, பார்த்தால் டீர்ச்சை ஆகிவிடுவோம். பல்லவபுரம் நகராட்சி—இதுவும் சென்னைக்கு அருகிலே இருக்கிறது. ஒரு தோல் கம்பெனி குரோம் லெதர் கம்பெனி. அதற்கு இருந்த வரி ரூ. 20,494. அதற்கு இப்போது விதிக்கப்பட்டிருக்கிற வரி 7 இலட்சத்து 98 ஆயிரத்து 496 ரூபாய், சொத்துக்கு. குரோம் லெதர் கம்பெனிக்கு ஒரு சரித்திரமே உண்டு. செத்து, செத்து விழுத்துக் கொண்டு இப்போது தான் தவழ்ந்து கொண்டிருக்கிற கம்பெனி. அந்த கம்பெனிக்கு 20,490 ரூபாய் சொத்து வரி. அவன் வருமான வரி கட்டுகிறான்.

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

விற்பனை வரி கட்டுகிறான். எத்தனையோ வரி கட்டுகிறான். அதிலே ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள், ஒரு தொழிற்சாலை. அவன் வைத்துக் கொண்டிருக்கிற கட்டிடத்திற்கு 20,494 ரூபாய் வரி. இப்போது 7 இலட்சத்து 98 ஆயிரத்து 406 ரூபாய் என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

இந்த உதாரணங்களே போதும் என்று கருதுகிறேன். நான் இன்னும் ஒவ்வொரு மாட்டத்திலேயும் ஒவ்வொரு முக்கியமான நகராட்சிகளிலே உள்ள விவசாயங்களை வைத்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு முதல்வரிடத்திலே, தமிழகம் முழுவதிலுமிருந்து அத்தனை நகராட்சிகளிலிருந்தும் தகவல்கள் சேகரிக்கப்பட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படி இந்த கருத்துக்களையெல்லாம் பரிசீலிக்கத் தகுந்த பிறகுதான் சொந்த வீடு இருந்தால், அதிலே ஒரு பகுதியில் அவர்களே குடியிருந்தாலும் ஒரு 100 சதவிகிதம் என்று போடுகிறார்கள் என்றால், பார்த்தால் அதோ பெரிதாகத் தோன்றும். ஒரு மடங்குதான். அதுவே வாடகைக்கு விட்டிருந்தால் 2 மடங்கு. அது தொழில் நிறுவனங்களாக இருந்தால் அது 3 மடங்கு. இப்போது நகர்த்தி விடுகிறோம்.

பதினான்கு இலட்சம் ரூபாய் ஒரு முனிசிபாலிட்டிற்கு வருகிற தென்றால், இந்த வரி விதிப்பின் மூலமாக இன்னும் குறைந்தபட்சம் இருபது இலட்சம் ரூபாய் வரும். 25 இலட்சமும் வரும். 40 லட்சம் ஆகவும் உயரும். இதில் மக்களுக்கு ஒன்றும் தொல்லை யில்லை. அவ்வளவு பேரும் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு நான் வேறு எங்கேயும் போகவில்லை. குரோம்பேட்டை, சென்னைக்கு அடுத்த நகர்ப்புறப் பகுதி என்று அழைக்கப்படுகிற இடத்திலிருந்து, ஒரு மத்திய தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர் கடிதம் எழுதுகிறார். டி. ரங்கநாதன், சீலிப் மக்கட் இன்ஸ் பேக்டர், எக்மோர் ரயில்வே ஸ்டேஷன். அவர் இரயில்வேயிலே பணியாற்றுகிற நடுத்தரமான, ஒரு வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர். “ஹா, வணக்கம். நான் குரோம்பேட்டையைச் சேர்ந்த நேரு நகரில் வசிக்கிறேன். அந்தப் பகுதியிலே சுமார் 800 ரயில்வே தொழிலாளர்களும், மற்றவர்களும், அவரவர்கள் சொந்த வீட்டில் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறோம். எங்களுக்கு சமீபத்தில் வீட்டு வரியை அதிகமாக உயர்த்திவிட்டார்கள். உதாரணத்திற்கு, நான் 46 ரூபாய் வரி கட்டிக்கொண்டிருந்ததை, 460 ரூபாயாக

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

உயர்த்திவிட்டார்கள். நாங்கள் அதைக் கண்டு பயந்து, திணறிக் கொண்டிருந்தபோது, வீட்டு வரி சம்பந்தமாக நீங்கள் அறிவித்ததைக் கண்டு நாங்கள் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைந்தோம். உங்களுடைய கருணை உள்ளத்தால் . . . ” என்று எழுதுகிறார். அவருக்குத் தெரியாது, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய உள்ளத்திலே கருணையில்லாமல், எங்களுக்குக் கருணை வர முடியாது. ஆகவே அவர், புரட்சித் தலைவருடைய கருணை உள்ளத்தால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைக்கு, மிக்க மகிழ்ச்சி அடைகிறோம், எங்கள் நன்றி உங்கள் அரசுக்கு உண்டு—உங்கள்பால் உண்டு என்று சொல்கிறார், நான் அதை உங்கள் அரசுக்கு உண்டு என்று படிக்கிறேன். இது ரெயில்வேயிலே பணியாற்றுகிற, நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த, சென்னைக்குப் பக்கத்திலே, அருகிலே இருக்கிற ஒருவர் எழுதியது.

இந்த நிலைமையை மாநகராட்சியிலேயும் உண்டாக்க வேண்டுமென்று இந்த விதித் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதே கைட்லைன்னை, இதே அறிவுரையை மாநகராட்சிக்கு வழங்கியிருக்கிறோம். உடனடியாக இந்த விதித்தலில் வரி வசூலிக்கப்படும். இதற்குப் பிறகு இங்கே இருக்கின்ற கணக்கின் படியும், மாநகராட்சியைப் பார்த்த நிபுணர்கள் ஓர் அறிக்கையைத் தரத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்கள் சொன்னதுபோல வழக்கு மன்றத்திற்குப் போவது என்பதுதான் மிகச் சலபமான வேலை இன்றைக்கு. ஏனென்றால் ரோடு இல்லையே என்றால் அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட மாட்டார்கள். தண்ணீர் இல்லையே, அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட மாட்டார்கள். சாக்கடை தேங்கி நிற்கிறதே, அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட மாட்டார்கள். ஆனால் யாராவது ஒருவரிடம், வசதியானவரிடம் கொஞ்சம் வரி கொடுங்கள் என்று சொன்னால் போதும், உடனே வழக்கு மன்றத்திற்குப் போய்விடுவார்கள். அது சலபமான வேலை. ஆகவே வழக்கு மன்றத்தை மீறி காரியம் நடைபெறவில்லை. மக்களுக்கு ஒரு நன்மை செய்ய வேண்டும். நின்று கொண்டிருக்கும் வண்டியைக் கொஞ்சம் நகர்த்தி, அசைத்து, தள்ளி விடுகிறோம். அதுதான் இந்தத் தீர்மானத்தின் நோக்கம்.

இனிமேல் வீட்டுக்காரர்கள் கையிலே வரி கட்டுகிற அட்டை இருக்கும். அந்த அட்டையிலே எல்லா விவரங்களும் இருக்கும்.

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

தனி அதிகாரிகள் இதற்குள்ளே புகுந்து விளையாட முடியாது. எந்தத் தொல்லைகள் அல்லது எந்த அச்சுறுத்தல்கள் சாதாரண மக்களுக்கு வந்தாலும், இந்த அரசு, குறிப்பாக மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதை அனுமதிக்கமாட்டார்கள்.

இப்போது ஒரு பயம் எழுந்திருக்கிறது. அதுவும் நம்முடைய பத்திரிகையிலே வந்த செய்தியைப் பார்த்துத்தான் அந்த பயம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது தேவையற்ற பயம். வாடகை வீடுகளுக்கு 2 மடங்கு என்ற உடனே, வாடகைகளை எல்லாம் உயர்த்திவிடுவார்களோ என்ற அச்சம் வந்திருக்கிறது. நான் உறுதியாகவும் தெரிவிக்கிறேன், கண்டிப்பாகவும் தெரிவிக்கிறேன், 15 ஆண்டுகளிலே வரிதான் உயரவில்லையே தவிர, வாடகையை உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். அந்த விவரங்கள் எல்லாம் இந்த ரிட்டர்ன் வரும்போது வந்துவிடும். அதற்குத்தான் அந்தக் கேள்வியைக் கேட்கிறோம். எப்போது உங்களுக்கு வரி விதிக்கப் பட்டது என்று கேட்கிறோம். அதற்குப் பிறகு இவர் என்ன வாடகை வாங்குகிறார் என்பது தெரியும். சில பேர் ரசீது கொடுத்து, வாடகை வாங்குகிறார்கள். சில பேர் ரசீது கொடுக்காமல், வாடகை வாங்குகிறார்கள். இனிமேல் அப்படி மறைக்க முடியாது. ஆகவே, 15 ஆண்டுக் காலத்தில் வாடகையை உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். வரிதான் உயரவில்லை. இப்போது வாடகை வீட்டுக்கு இரண்டு மடங்கு வரி என்று சொல்லி, யாராவது நகராட்சி அல்லது மாநகராட்சிகளில் வாடகையை உயர்த்த முனைந்தால், அவர்கள் கடுமையான நடவடிக்கைகளுக்கு, வாடகைக் கட்டுப்பாட்டுச் சட்டத்திற்கு உட்படுத்தப்படுவார்கள். அதிலே கொந்து அவர்கள் தப்பிக்க முடியாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்ய, மேலும் நன்மைகளைப் பெருக்குவதற்குத்தான் இந்தத் தீர்மானமே தவிர, வேறு எந்தப் பிரச்சினையும் இந்தத் தீர்மானத்தாலே வரவில்லை. வேறு எந்தப் பாதகமும் வரவில்லை. இருக்கிற தடைகளை நாம் நீக்கி விட்டால் அவர்கள் கொஞ்சம் நகர்வதற்கு, பயணம் செய்வதற்கு, கொடங்குவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அரசாங்கத்தினுடைய கைட்லைன்ஸ்-ஐக் கொடுக்க இந்த விதித் திருத்தம் தேவைப்படு

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18]

கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள், மாநகராட்சியிலே அட்வைசரி கமிட்டி போடவில்லை, வாக்குறுதி அளித்தார்கள் என்று. அளிக்கப்பட்ட வாக்குறுதி நிறைவேற்றப்படும். நானும் வாக்குறுதி அளிக்கிறேன்.

(மாலை 4-50)

அவர்கள் சார்பிலேயும் அளிக்கிறேன். நாங்கள் அளித்தால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்பிலே அளிப்பதாகப் பொருள். மக்கள் மன்றத்திலே, மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் இருந்து அதைத் தீர்மானிப்பார்கள். அந்த பிரதிநிதித்துவம் கிடைப்பதற்கான முயற்சிகளிலே அரசு ஈடுபடும் என்பதைச் சொல்லி, நீங்கள் அருள்கூர்ந்து இவைகள் தேவையில்லாமல் எழுப்பப்பட்ட சந்தேகங்கள் என்று கொள்ளவேண்டும். 'அரண்டவன் கண்ணுக்கு இருண்டதெல்லாம் பேய்' என்பதைப் போல, நீங்கள் அந்த உணர்வோடு சொல்லியிருப்பீர்கள் என்று நான் ஏற்றுக்கொண்டு, ஏதோ 44½ மணியளவிற்கு உங்களுடைய பசியின் காரணமாகவோ அல்லது எந்த காரணத்தினாலேயோ நீங்கள் கொஞ்சம் வேகத்தோடு இந்தப் பிரச்சினையிலே அணுகி கொஞ்சம் என்னைப்பற்றியும் சில 'ரிமார்க்ஸ்', அது 'நிந்தாஸ்துதி' என்பார்கள், சில நேசங்களிலே 'வஞ்சப்புக்குச்சி' என்பார்கள். எப்படி வேண்டுமானாலும் எடுத்துக்கொள்ளலாம். நான் ஒன்றும் மிகுந்த கெட்டிக்காரன் அல்ல. புரட்சித் தலைவருடைய பள்ளியிலே பாடம் பயின்று கொண்டிருக்கின்ற அறிஞர் அண்ணாவின் மாணவன். எனக்கு முன்னாலே இருந்த முன்னோடிகள் என்ன செய்தார்களோ அதை நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கின்ற கட்டத்தில் நான் உங்களுக்கு முன்னாலே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே அருள்கூர்ந்து இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி மாநகராட்சிகள் ஒரு நல்ல எதிர்காலத்தை நோக்கி நடைபெறுவதற்குத் தொடங்கி வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். போதும். எல்லாவற்றையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகவே சொல்லி விட்டார்கள்.

1987 நவம்பர் 18]

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“1919 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் IV/1919) IV ஆம் இணைப்புப் பட்டியலின் பாகம்— IA பாகம்— V மற்றும் பாகம் VI ஆகியவற்றைத் திருத்தி மேற்சொல்லப்பட்ட சட்டத்தின் 347 ஆம் பிரிவின் (3) ஆம் உட்பிரிவின் கீழ், தமிழ்நாடு ஆளுநரால் செய்யப்படவிருக்கின்ற பின்வரும் குறிப்பிட்ட சில திருத்தங்களின் வரைவுக்கு மேற்சொல்லப்பட்ட 347 ஆம் பிரிவின் (5) ஆம் உட்பிரிவால் கோரப்படுகின்றவாறு ஒப்புதலளிக்கலாம்.”

தனித் தீர்மானம், பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(இ) 1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்ட விதிகளுக்குத் திருத்தம்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தனித் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1971) II- ஆம் இணைப்புப் பட்டியலில் பாகம்— II பாகம்— V மற்றும் பாகம்— VI ஆகியவற்றைத் திருத்தி, மேற்சொல்லப்பட்ட சட்டத்தின் 431 ஆம் பிரிவின் (3) ஆம் உட்பிரிவின் கீழ், தமிழ்நாடு ஆளுநரால் செய்யப்படயிருக்கின்ற பின்வரும் குறிப்பிட்ட சில திருத்தங்களின் வரைவுக்கு, மேற்சொல்லப்பட்ட 431 ஆம் பிரிவின் (5) ஆம் உட்பிரிவால் கோரப்படுகின்றவாறு ஒப்புதலளிக்கலாம்.”

தனித் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.